

til den her debat. Den her debat havde været det naturlige tidspunkt at komme med et sådan udspil på.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Blot to korte bemærkninger. For det første er det jo ikke sådan, at der ikke indtil nu er forgået noget fra dansk side. Bl.a. kan jeg sige, at min personlige repræsentant i konventet, hr. Henning Christophersen, har været meget aktiv med hensyn til at præge et område, som vi fra den danske regerings side har tillagt meget stor prioritet, nemlig at få nogle klare bestemmelser om kompetencefordeling, om arbejdsdeling mellem EU og medlemsstaterne ind i traktaten.

Henning Christophersen har været formand for et udvalg, og i dette meget første udkast, der nu ligger til nogle artikler på det her område, der må vi sige, at der i vidt omfang er bygget på resultatet af Henning Christophersens arbejde. Det er et eksempel på, at vi i en meget tidlig fase har præget arbejdet.

Det andet, jeg så ville sige til hr. Keld Albrechtsen, er, at jeg synes faktisk, det er en meget naturlig arbejdsangang, vi har, at første sted, vi debatterer det her, det er i Folketingssalen. Så træffer Folketinget en beslutning i form af en vedtagelse. Den danner så grundlaget for at færdiggøre arbejdet blandt de politiske partier med et europapolitisk oplæg. Altså jeg synes egentligt, at det er den rigtige måde at gøre det på, frem for at starte med oplægget, præsentere det som et fait accompli og så gå i Folketinget og få en vedtagelse.

Så den kritik vil jeg nu ikke tage til mig. Men jeg ser frem til de fortsatte drøftelser med partierne om det her emne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige til statsministeren, at det vil jeg også godt anerkende. Så starter vi diskussionen dér, og så ser vi frem til, at der kan komme en debat om et større samlet dansk udspil.

Jeg må bare gentage, at hvis et sådan udspil, uanset om det enkelte parti så kan gå ind for det i sin helhed eller kun delvis osv., hvis det skal have en effekt, så må statsministeren jo medgive mig, at så snakker vi om meget kort tid, før et sådan udspil skal løbe af stablen.

Det er også rigtigt, jeg har jo også noteret mig, at hr. Henning Christophersen har arbejdet meget på det spørgsmål. Men det, der er uafklaret –

hr. Thulesen Dahl har også været inde på det – er, at den formulering, som statsministeren kom med, nemlig at EU kan kun lovgive dér, hvor det udtrykkeligt fremgår af traktaten, er jo ikke hamret på plads endnu. Og det er en af de ting, som det haster for Danmarks vedkommende at få ind i sådan et udspil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet i morgen, torsdag den 27. februar 2003.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om en vejledende folkeafstemning om EU-konventets udkast til unionstraktat.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).
(Fremsat 21/1 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ja, jeg skal ikke holde på nogen hemmeligheder. Jeg skal med det samme sige, at regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget. Regeringen forventer at afholde folkeafstemning om den nye traktat for fremtidens EU-samarbejde. En sådan folkeafstemning vil nok skulle finde sted i 2005, hvis der vel at mærke bliver enighed om en ny traktat. Og det vil vi først vide, når regeringskonferencen er færdig og resultatet foreligger. Vi kan jo ikke vide det før.

Som drøftet i forbindelse med forespørgselsdebatten har konventet fået til opgave at besvare en række spørgsmål og udarbejde et slutdokument på baggrund af behandling af disse spørgsmål. Dette vil så danne udgangspunkt for stats- og regeringschefernes og udenrigsministrenes drøftelser på den kommende regeringskonference.