

Konventets slutprodukt er med andre ord et oplæg til de videre drøftelser. Konventet er ikke slutproduktet, men et oplæg til videre drøftelser. Det giver derfor ikke nogen som helst mening at afholde en vejledende folkeafstemning om et udkast. Vi stemmer om den endelige traktat og ikke om udkastet. Og som bekendt ønsker regeringen ikke at afholde afstemning i tide og utide.

I konventet har der været bred enighed om, at slutdokumentet skal have form af et udkast til forfatningstraktat. Strukturen for en sådan forfatningstraktat blev præsenteret og drøftet i konventet i efteråret, og der arbejdes nu med konkrete artikelforslag til udfyldning af rammen.

Lad mig så afslutningsvis understrege, at regeringen lægger meget vægt på, at der afholdes folkeafstemning om forfatningstraktaten for fremtidens EU. Det skal blot være, når vi har forfatningstraktaten, og ikke når vi har et udkast.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre kan heller ikke støtte forslaget. Vi ønsker ikke at ulejligede befolkningen med en folkeafstemning om et udkast. Det er klart, når vi har en ny traktat, så må vi jo vurdere, om der er behov for en folkeafstemning, men ikke før.

Da ordføreren for De Konservative ikke kan være til stede, skulle jeg hilse og sige, at de heller ikke kan støtte forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig både ministerens og den foregående talers synspunkter. Vi kan heller ikke støtte forslaget.

Jeg vil bare tilføje, at vi finder det noget ulogisk, at man ønsker at tage en folkeafstemning på grundlag af det udkast, der laves i konventet, når det, der er grundprincippet i tilblivelsen af nye traktater og godkendelser, netop er, at det er de nationale parlamenter og regeringer, der har snor i de her ting. Konventet er kun en arbejdsform til forberedelse, hvor det i virkeligheden er nationale parlamentarikere, europaparlamentarikere og regeringsmedlemmer, der tager magten fra diplomatiet. Det må være rigtigt, at vi først, når vi kender det endelige resultat, tager en egentlig folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Man kan have det synspunkt, at man ikke skal inddrage befolkningen på et tidspunkt, hvor vi kender forslaget til den nye traktat, som konventet har lavet. Det ser ud til at blive meget, meget præcist, meget omfattende og noget, der kun vil kunne ændres beskedent på, medmindre der kommer meget, meget kraftige folkelige meldinger i den afgørende proces, hvor regeringskonferencen skal foregå.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen: Der er da ikke noget ulogisk i, at man på det tidspunkt ønsker at inddrage befolkningen og høre befolkningens synspunkt, således at befolkningen kan tilkendegive, om den synes, at det traktatudkast, som kommer til at danne hele grundlaget for forhandlingerne, er godt eller dårligt. Det ville da være en enestående vejledning også for regeringen, når den skulle forhandle.

Så ulogisk, det kan jeg ikke forstå. Man kan have det synspunkt, at befolkningen ikke skal inddrages. Det er et politisk synspunkt. Men ulogisk, det kan jeg ikke forstå at man kan karakterisere vores forslag som.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen: Der er intet ulogisk i det. Det er jo ikke relevant at inddrage befolkningen, førend der er noget endeligt at tage stilling til, og det er der ikke på basis af konventet. Det er der først på den formelle regeringskonference, hvor resultatet ligger. Det er først på det tidspunkt, der er noget, der skal tages endelig stilling til. Først da kender vi den endelige tekst.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bede den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at på det tidspunkt, hvor den socialdemokratiske ordfører ønsker, at befolkningen skal inddrages, er der kun to muligheder, nemlig at sige ja eller at sige nej. Der er ikke andre muligheder. Et ja vil føre til, at man er med fuldstændigt, selv om man har nogle kritikpunkter. Et nej vil føre til en total krise og måske endda – set ud fra tilhængerside, det negative perspektiv – i hvert fald en dansk udfasning af Den Europæiske Union.

Er det ikke rigtigt, at det, der i virkeligheden er den socialdemokratiske taktik, det er, at man