

var der for de nationale parlamenter og da slet ikke for befolkningen til at indgå i den traktatforhandling. Alle – også statsministrene – var faktisk også enige om bagefter, at forløbet i Nice var dybt beklageligt.

Hvordan skal man så forebygge en gentagelse af forløbet i Nice? Ja, der har formanden for konventet f.eks. sagt, at det skal man gøre ved at inddrage befolkningerne, og udråbte, at nu skulle der være en generel europæisk debat. Der blev endda talt om en fælles europæisk folkeafstemning.

Siden er debatten så udeblevet. Mig bekendt er det ikke lykkedes at engagere befolkningerne i noget europæisk land i denne forfatningsdebat. Har man forestillinger hos flertallet her i denne forsamling eller i konventet om, hvordan man så får den debat, inden de endelige beslutninger træffes, således at vi ikke genoplever tragedien i Nice? Nej, det har man ingen forestillinger om. Mig bekendt ligger der ingen planer for, hvordan befolkningerne konkret skal inddrages. Mig bekendt sker det konkret heller ikke.

Men det er da klart, hvis fru Elisabeth Arnold f.eks. havde en plan for, hvordan det skulle foregå, som kunne overbevise om, at der ville komme sådan en debat, var det da værd at tage alvorligt. Jeg har ikke hørt noget til en sådan plan.

Der ligger ét forslag til, hvordan befolkningen kan inddrages, og som altså også kunne danne model for tilsvarende folkeafstemninger i alle de andre lande, så det blev en ægte europæisk debat. Det har man jo også sagt i parlamentet: Nu skulle det ligefrem være en ægte europæisk debat. Man har bare ikke gjort noget for det. Det eneste konkrete forslag, der så ligger til, hvordan man skal få en sådan debat i gang og give befolkningen reel indflydelse på forløbet, kan man jorde i ordførertaler, der vil kunne bogføres på 3-4 linjer i Folketingets forhandlinger. Jamen det er simpelt hen ikke godt nok.

Kl. 20.55

Jeg under da gerne Folketingets flertal, at de kan bruge deres magt, og at de kan tromle et forslag fra Enhedslisten ned, og så kan de lukke den debat. Javist så. Men det løser ikke den danske befolknings problem, at den på nuværende tidspunkt er koblet af den debat, og at der ikke ligger konkrete forslag af nogen substans til, hvordan den på noget tidspunkt, før det er for sent, blive koblet til. Det er jo realiteten.

Så vil jeg gerne sige om det sandsynlige forløb, hvis det bliver sådan, som det nu er planlagt, nemlig at det her bliver en gentagelse af

Nice, at det bliver jo, at der så kommer et traktatforslag, som er en forfatning. Så får befolkningen at vide: Hvis I ikke stemmer ja til det her forslag, ryger Danmark i Atlanterhavet – jeg tror faktisk, at man endda konkret har brugt den formulering i tidligere kampagner, at så ryger Danmark i Atlanterhavet – så I bedes venligst tage stilling til, om I vil dumpes ned i Atlanterhavet eller ej.

Det element af demokrati, der bliver i den sag, bliver, at man går til befolkningen og spørger, om de gerne vil smides ud i Atlanterhavet uden faldskærm, eller hvad det nu bliver. Og skulle det så gå sådan, at folk alligevel stemmer nej, som hr. Kristian Thulesen Dahl var inde på, skal man såmænd nok få arrangeret yderligere en folkeafstemning, således at man kan få rettet det forkerte resultat.

Det demokratiske underskud i processen er betydelig stort, og det er desværre ikke blevet mindre under den debat, vi har oplevet her i dag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg ved ikke, om det er, fordi det er meget sent på dagen eller på aftenen, og fordi vi har haft en meget lang debat, men det forekommer mig, at hr. Keld Albrechtsen sagde, at vi havde haft en folkeafstemning om Nicetraktaten. Det har vi ikke. Nicetraktaten er blevet vedtaget i Folketinget med stort flertal. Vi har ikke haft folkeafstemning om Nicetraktaten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne medgive fru Elisabeth Arnold, at hvis jeg havde stået her og påstået, at der havde været en folkeafstemning om Nicetraktaten, havde det været en skandale, for så havde jeg været ude at føre befolkningen i den grad bag lyset. Nej, Nicetraktaten blev vedtaget helt og aldeles uden befolkningens medvirken fra først til sidst, og det var derfor, jeg talte om tragedien i Nice.

Det, der i og for sig var hele pointen i min tale, var, at vi nu kommer til at opleve en gentagelse af tragedien i Nice, dog med en efterfølgende folkeafstemning, hvor vi får lov til at tage stilling til, om vi skal skydes eller vi skal hænges.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.