

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af procedurer for Folketingets behandling af EU-sager.

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.

(Fremsat 28/1 2003).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Præsidiets er opmærksom på, at forslaget indeholder en opfordring til Præsidiets om i samarbejde med regeringen at fremsætte et nærmere bestemt forslag. Om dette skal ske, må bero på denne førstebehandling og den videre behandling og drøftelser i udvalget.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

SF har, som formanden allerede har redegjort for, fremsat forslag om en egentlig nedlæggelse af Europaudvalget og fagudvalgenes overtagelse af Europaudvalgets opgaver, herunder regeringens forelæggelse af forhandlingsoplæg i EU-sager.

Jeg vil starte med at slå fast, at regeringen mener, at tilrettelæggelsen af Folketingets behandling af EU-sager først og fremmest er Folketingets egen sag. For sit vedkommende finder regeringen det imidlertid hensigtsmæssigt med et udvalg, der kan varetage den overordnede parlamentariske inddragelse i den danske europapolitik.

Takket være denne overordnede funktion sikres det, at alle generelle hensyn og ikke kun sektorinteresser integreres i dansk europapolitik. Europaudvalget har varetaget denne funktion siden 1972 og har i takt med udviklingen af

det europæiske samarbejde og sagerens voksende antal involveret fagudvalgene i stadig større grad.

Kl. 21.00

Fagudvalgene inddrages i stigende grad i EU-sagerne, således som det også fremgår af Europaudvalgets egne beretninger. Det giver mening at inddrage fagudvalgene, og regeringen støtter, at denne proces fortsætter, men herfra og til at træffe beslutning om en nedlæggelse af det centrale udvalg, der gør det muligt at sikre Folketinget en tværgående tilgang til den danske europapolitik, tvivler regeringen på vil være i Folketingets egen interesse. Det vil medføre en underminering af det system, som netop har gjort Danmark til en relativt slagkraftig aktør i EU. Hvor en del lande ofte taler med én stemme i ét råd og med en anden stemme i et andet råd, er en af Danmarks styrker i EU-samarbejdet, at vi i EU er konsistente i linje og form.

Jeg vil minde om, hvad jeg sagde indledningsvis: Tilrettelæggelsen af Folketingets behandling af EU-sager må først og fremmest være Folketingets egen sag, men regeringen tvivler altså på hensigtsmæssigheden af det fremsatte forslag.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre ønsker ikke at nedlægge Europaudvalget. Tværtimod er Europaudvalget Folketingets værktøj til at holde snor i regeringen i EU-sagerne. Der er vi så enige med forslagsstillerne i, at det er vigtige sager. Derfor er det vigtigt, at vi her i Folketinget har en pendant til Udenrigsministeriet, altså et udvalg, der koordinerer EU-politikken.

Når det så er sagt, vil jeg også sige, at det er meget, meget vigtigt også for Venstre, at vi i højere grad end i dag inddrager fagudvalgene, og derfor er vi meget glade for det arbejde, vi allerede er gået i gang med i Europaudvalget, med hele tiden at gøre det lettere for fagudvalgene at involvere sig i de europapolitiske sager.

Jeg vil gerne til sidst – da De Konservatives ordfører ikke kan være til stede – oplyse, at hr. Lars Barfoed heller ikke ønsker at nedlægge Europaudvalget.

Claus Larsen-Jensen (S):

Socialdemokraterne er enig med SF i, at europapolitikken skal integreres stærkere i hele Folketinget både i debatterne i salen og i forhold til fagudvalgene og også mere end det, der allerede