

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg synes måske, at der er grund til at sige, at det afgørende sådan set ikke er, hvordan vi organiserer det her i Folketinget, men at vi sikrer, at det, vi laver, hænger sammen på tværs. Den nødvendige koordination er der, men det, det handler om, er at få en folkestyret proces, hvor tingene hænger fornuftigt sammen.

Uanset at det er henvist til Udvalget for Forretningsordenen, har vi jo lejlighed til at diskutere det her mere detaljeret, for vi sidder faktisk og arbejder konkret på et forslag i Europaudvalget. Kan hr. Villy Søvndal ikke se, at noget af det, som SF sådan set fokuserer meget på, er det, der i dag er fokus på, nemlig slutfasen, mandatgivningen, og dermed får vi et parallelt forløb, der er ret tæt dag efter dag mellem fagudvalg og Europaudvalget, men at hovedproblemet i forhold til den folkestyrede indflydelse på det i virkeligheden ligger i hele tiden, før vi lander i slutfasen af mandatet? Det er derfor, man måske skyder forkert med sit forslag om lukning af Europaudvalget. Vil man ikke gå lidt mere aktivt ind på den første del, for så tror jeg også, konklusionen bliver en anden?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal bare her til slut gøre opmærksom på et problem med tidsfaktoren, som bør overvejes, uanset om man til syvende og sidst vælger at nedlægge Europaudvalget eller ej. Det er, at fagudvalgene normalt holder deres møder, før Europaudvalget om fredagen holder sit møde. Det vil sige, at de holder f.eks. møde om onsdagen eller endda om tirsdagen, og det duer altså ikke.

Hvis fagudvalgene skal have en større reel kompetence, som hr. Sjursen var inde på som en løsningsmodel, så forudsætter det altså, at fagudvalgene er indstillet på at holde deres møder om fredagen, for det er normalt først om fredagen, at de oplysninger, der er nødvendige for at bedømme sagerne, rent faktisk også er til stede.

Det gør jeg bare opmærksom på, for det vil måske for nogle fagudvalg vil være lidt af et kulturchok, hvis de skal til at holde møde hver fredag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal lige svare på hr. Claus Larsen-Jensens spørgsmål, som i virkeligheden ud over mandatgivningen går på, hvor man kan diskutere, hvordan det foregår mest hensigtsmæssigt; så er der en anden diskussion, nemlig hvordan vi sikrer den tid, inden vi lander i mandatgivningen, en større rolle. Det er jeg meget enig i er et afgørende spørgsmål.

Kl. 21.30

Et af de nærliggende svar, som jeg også tror, formanden for Europaudvalget vil være enig i, er at prøve at styrke Folketingets rolle, ikke nødvendigvis ved, at man laver automatik, sådan at ethvert EU-forslag, hvilket vi hører Dansk Folkeparti tale for, skal ende her i salen. Risikoen er jo også, at hvis man ikke skelner mellem stort og småt, så får EU-debatter det prædikat, at de ikke er særlig interessante, fordi man snakker og snakker om ting, der i virkeligheden ikke er særlig vigtige.

Man må være i stand til meningsfyldt at foretage en prioritering – men det er politikere vel – af de spændende sager, de store sager og de små sager. Jeg ved godt, at den skelnen ikke er så nem i virkelighedens verden, men politikerne må vel være i stand til at sikre, at de afgørende, store diskussioner, som jo typisk hænger sammen med grøn- og hvidbøger i hvert fald, eller nogle af dem, får den solide diskussion i Folketinget. Det tror jeg ville være meget betryggende, og det vil vi meget gerne medvirke til fra SF's side.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.