

Der har været refereret til, hvad forslaget går ud på. Jeg skal kun kort citere, at det er et spørgsmål om ved en rundbordssamtale, som ministeren her opfordres til at tage initiativ til, at samle alle de gode kræfter, som fremgår her af beslutningsforslaget.

Jeg vil også godt have lov til at sige, at jeg med landbrugets og for så vidt også gartneriets organisationer også opfatter de ansattes organisation SiD som en interessant medvirker på området her. Der iværksættes en oplysningskampagne, og der foretages en evaluering efter 3 år, og de nødvendige lovgivningsmæssige initiativer vil fremgå af den evaluering, som bliver bragt her.

På det grundlag skal jeg sige, at vi naturligvis støtter forslaget, både som medforslagsstiller og anbefaler af forslaget, og jeg skal på vegne af SF's ordfører, hr. Jørn Jespersen, sige, at SF også støtter forslaget med henvisning til forslagets bemærkninger.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Udryddelse af kæmpebjørnekloen har længe været et højt ønske i Danmark, da bjørnekloen ødelægger vækstbetingelserne for mange andre planter. Man har rundtomkring i kommunerne gjort en kæmpe indsats for at bekæmpe bjørnekloen, men uden held. Den trives nemlig som aldrig før, og det vil Dansk Folkeparti gerne være med til at ændre på.

Jeg kan se i det beslutningsforslag, som bliver fremsat her i dag, at man har lært noget af det naturforlig, som Dansk Folkeparti var med til at indgå med regeringen, nemlig at satse lidt mere på det frivillige arbejde, bl.a. fra naturorganisationerne, som kan være med til at yde en frivillig indsats, og det hilser vi selvfølgelig velkommen.

Men vi mener også, at bekæmpelsen af bjørnekloen skal ses i en helhedssammenhæng sammen med pesticidhandlingsplanen, som regeringen ønsker at fremlægge her i år. Skal vi til at udarbejde en særlov eller en enkelt lov, hver gang der skal ske noget på planteområdet, ja, så bliver det et kæmpe arbejde i fremtiden, og derfor mener Dansk Folkeparti, at det skal ses i en helhed.

Som sagt er der flere gode intentioner i det her forslag, bl.a. at man vil evaluere indsatsen, hvilket bliver gjort efter 3 år, og det synes vi er en god ting.

Jeg kunne godt tænke mig lige at stille forslagsstillerne nogle spørgsmål: Hvad har man forestillet sig, at det her initiativ vil koste, bl.a. udarbejdelse af kampagnemateriale? Har forslagsstillerne direkte ønsker om at gå ind og anvende pesticider for at få bjørnekloen væk? Hvis man vil give tilladelse til at bruge pesticider til bekæmpelse af bjørnekloen, hvor lang tid skal den tilladelse så gælde?

Problemet er jo ikke nyt. Det er et problem, som er blevet drøftet med kommuner og amter, og som de fleste nok er klar over, blev det i efteråret 2002 besluttet, at der skulle udarbejdes nogle retningslinjer for, hvordan bekæmpelsen af netop bjørnekloen skulle foregå så skånsomt og nænsomt som muligt for naturen og miljøet.

Men der skal ikke herske nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti mener, at hensynet til miljøet skal veje tungt, og der må ikke på nogen måde være fare for, at grundvandet tager skade i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Så vil jeg stille nogle spørgsmål, nemlig om Dansk Folkeparti er enig i, at der skal bruges flere pesticider til at bekæmpe den store bjørneklo med, eller om man går ind for det, vi foreslår her, nemlig at man først og fremmest skal bruge manuel arbejdskraft, altså at vi forsøger at engagere så mange mennesker som overhovedet muligt i arbejdet med at bekæmpe stor bjørneklo.

I den sammenhæng kunne jeg også godt tænke mig at spørge, hvad Dansk Folkeparti vil gøre i forhold til alle de private arealer, hvor vi f.eks. har store bræmmer omkring vores søer, åer og vandløb i det hele taget, som er fyldt med bjørneklo for øjeblikket, og som vi ikke kan bekæmpe med pesticider. Hvad mener Dansk Folkeparti, vi skal gøre på de arealer?

Kl. 21.45

Jørn Dohrmann (DF):

Det, vi mener omkring bjørnekloen, er, at man skal tage det her problem alvorligt. Men som jeg ser forslaget fra De Radikale, kan jeg se, at der er en række problemstillinger i det her forslag. For vi ved jo alle sammen, at det er ikke bare at gå ud og hive en bjørneklo op med de bare næver, ligesom man gør med flyvehavre. Der er nogle følgevirkninger for huden og deraf følgende sygdomme.

Så der er mange ting, man skal have med ind i hele det her forslag, inden man tager nogle di-