

rette initiativer til, at det hele skal foregå pr. håndkraft. Så jeg synes, vi skal have belyst, om det er pesticider i en meget begrænset mængde, der skal til for at slå de her planter ihjel. Og hvis det er det, der skal til for at få dem udryddet, vil vi gå meget langt for at imødekomme det her problem, så vi får det udryddet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Kæmpebjørnekloen er ikke en naturlig del af det danske planterige. I dens hjemegn Kaukasus har den en række naturlige fjender blandt andre plantearter, svampe og insekter; de holder bjørnekloen i skak og sikrer, at den ikke tager overhånd.

Men herhjemme indgår den ikke i noget naturligt økosystem, hvor konkurrerende organismer kan holde den i skak. Derfor kan bjørnekloen sprede sig hurtigt, uden at naturen kan regulere den. Et godt eksempel kendes bl.a. fra Sverige, hvor en enkelt plante i 1930 i dag er blevet til en hel skov på flere kilometers længde og 75 meters bredde.

Hver enkelt plante sætter enorme mængder af frø, der er særdeles leve- og modstandsdygtige. Hvor kæmpebjørnekloen slår sig ned, forsvinder plantesamfundet og dermed fugle, sommerfugle og insekter. Den indeholder giftig plantesaft, som kan give mennesker sår og eksem.

Undersøgelser har vist, at planten nu findes i alle egne af Danmark. Alle vegne udgør den en trussel mod den biologiske mangfoldighed og menneskers og dyrs velfærd.

I Det Konservative Folkeparti er vi i lighed med forslagsstillerne meget opmærksomme på problemerne med denne næsten ukontrollerbare plante. Efter vores opfattelse er det tvungende nødvendigt, at der bliver sat målrettet og konsekvent ind mod kæmpebjørnekloen med henblik på dens udryddelse. Men vi er også af den opfattelse, at det i videst muligt omfang bør ske i pagt med naturen og derfor også med en minimal brug af pesticider.

Forslagsstillerne nævner, at Lyngby-Taarbæk Kommune har vist, at det kan lade sig gøre at bekæmpe bjørnekloen uden brug af pesticider. Et andet eksempel er Odense Kommune, som har haft meget positive erfaringer, og der kan sikkert nævnes andre steder.

Vi er imidlertid opmærksomme på, at miljøministeren netop har indgået en midlertidig aftale med aktører som f.eks. Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, der indebærer, at kommunerne frem til maj kan bruge pesticider i kampen mod bjørnekloen. Disse forsøg skal efterfølgende evalueres. I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne se den evaluering og vurdere dens konklusioner, før vi eventuelt tager skridt til videre handling. Derfor støtter vi ikke Det Radikale Venstres forslag.

Vi mener imidlertid ikke, at det er en holdbar løsning at bekæmpe bjørnekloen med en gift, der risikerer at gå ud over grundvandskvaliteten, som vi jo ønsker at beskytte med næb og klør. Det må derfor være undtagelsen frem for reglen, at man benytter gift i kampen mod denne plante.

Vi mener derfor, at det på lang sigt vil være hensigtsmæssigt at arbejde med en løsning, som også omfatter nogle af de gode elementer, som findes i det radikale forslag. Vi forestiller os derfor, at det vil være fornuftigt at se nærmere på bekæmpelsen af bjørnekloen i Folketingets Miljøudvalg. Kan vi på den måde få opstillet en effektiv og – undskyld udtrykket – radikal udryddelsesplan, der i al væsentlighed ikke indebærer brug af pesticider, vil Det Konservative Folkeparti se med stor interesse, ja jeg tror godt, jeg tør sige med velvilje, på den.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at vi ser i Enhedslisten naturligvis med stor velvilje på de mangfoldige bestræbelser, der gøres for at begrænse problemet med bjørneklo, selv om jeg da vil gøre den tilståelse, at vi ikke i Enhedslisten er ved at gå helt i chok over problemet.

KL 21.50

Vi er i og for sig glade over, at vi lever i et samfund, der er så velstående, at vi også har tid og kræfter til at lave omfattende handlingsplaner på det her område.

Dermed være også sagt, at vi under ingen omstændigheder vil acceptere, at der bruges gift til løsning af den her opgave, hverken midlertidigt eller permanent. Jeg ved så ikke, om forslagsstillerne kan imødekomme Enhedslisten på det punkt, men det vil i hvert fald være en betingelse, også en betingelse i forbindelse med vores støtte til de initiativer, som ministeren har taget.