

ske op. En undersøgelse har vist, at 42 pct. af alle danske børn i dag har prøvet at være fulde, inden de fejrede 13-års-fødselsdag, og det må mane til eftertanke.

Knud-Erik Sabroe fra Center for Rusmiddel-forskning i Århus gjorde i en afskedsforelæsning allerede for to år siden opmærksom på, at forebyggelsesindsatsen allerede burde starte i indskolingsfasen, altså i 6-9-års-alderen. Han mener faktisk i samme skrift, at de skuffende resultater med, at børn starter i 12-14-års-alderen med at drikke alkohol, for en stor del kunne undgås, såfremt de forebyggende tiltag startede tidligere og på den led blev fast forankret i bevidstheden.

Men han har også påpeget, at samspillet mellem individ og vennegruppe for unges alkoholadfærd er dokumenteret i forskningen. For at gå videre peger han også på, at det er skolen, det er fritidsaktivitetsmiljøet og forældreinddragelsen, som også bør være hjørnesten i forebyggelsesstrategien.

En arbejdsgruppe fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet er så kommet med en rapport, som andre også har været inde på, om, hvorledes den offentlige indsats på alkoholområdet bør være. De har afdækket problemer, som tydeligt findes, men efter min vurdering viser de også, at der bør lægges nogle strategier fremover. De pointerer også, at nogle af forslagene kan gennemføres inden for de eksisterende ressourcer. Det ser vi frem til.

Vi vil ikke være formynderiske i Dansk Folkeparti, men vi vil heller ikke lukke øjnene for problemet. Det er et svigt over for de unge, såfremt der stiltiende ses til.

Andre har været inde på de her sodavandsdrikke, som er en stor fristelse for ungdommen.

Jeg vil også godt gøre opmærksom på, at ca. 6 pct. af de udviklingshæmmede faktisk også er alkoholmisbrugere, og det er noget, jeg synes, man bør tage højde for i det videre arbejde.

Jeg vil godt lige til sidst slå til lyd for, at uge 40-kampagnen, hvor kvinder må drikke 14 genstande og mænd 21 genstande, efter vor vurdering sender et forkert signal. Det er, som om det gøres lovligt at drikke nævnte antal, igen en forkert besked til de unge, hvor jeg mener, at pengene kunne bruges målrettet for den yngre del af befolkningen. Sloganet er helt forkert.

Samtidig har jeg bemærket, at der er behov for økonomiske analyser af konsekvenserne i forhold til, hvad det vil betyde for de samfundsøkonomiske besparelser, og det ser vi frem til at høre nærmere om.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg skal se, om jeg kan prøve at nå tre; det går nok ikke, men jeg prøver da i hvert fald.

Kl. 11.20

Jeg synes, jeg hørte fru Birthe Skaarup sige, at der, når de unge kom fulde hjem, var grundlag for at hæve stemmen. Det kan man jo mene forskelligt om. Min erfaring er nu ikke, at det måske lige er i den situation, man skal hæve stemmen. Jeg tror, det er vigtigere, at man modtager de unge og sørger for, at de bliver behandlet godt i den situation. Nej, man skulle nok have hævet stemmen eller i hvert fald været lidt tydeligere noget før og eventuelt også noget senere.

Med hensyn til undervisningen har mange kloge hoveder sagt, at det der med at skemalægge det alt for meget og sige, at det er noget, der skal finde sted i 3. semester i 7. klasse eller sådan noget, det duer ikke. Det vigtigste er, at emnet bliver taget op og bliver taget op i en naturlig sammenhæng dér, hvor situationen er. Det kunne meget vel være nede i børnehaveklassen, fordi situationen var dér. Det kan også godt være, at vigtige emner først skal tages op senere. Det afhænger af, hvad emnet er. Men hvis man begynder at sige det, jeg her har sagt, er risikoen selvfølgelig, at der så er nogle, der smutter helt udenom, og så bliver det ikke taget op. Og det er selvfølgelig et problem.

Men udgangspunktet må være, at man skal tage situationen op den dag, hvor den har relevans, hvor det optager nogle. Det er bedre end i 7. klasse at sige: Nu skal vi lære om H_2SO_4 's skadelige virkning på leveren.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Birthe Skaarup var inde på rigtig mange gode emner også vedrørende den tidlige indsats og uge 40 med de 14 og 21 genstande osv. Det er jeg meget enig med fru Birthe Skaarup i.

Vi har også tidligere i debatten været inde på nogle områder, som også har indflydelse på børns og unges drikkeri, og derfor vil jeg gerne spørge fru Birthe Skaarup, hvordan fru Birthe Skaarup har det med, at vi nu har tilladt tv-reklamer om alkohol, og at afgifterne er blevet nedsat.

Så ved jeg ikke, om jeg hørte rigtigt, men var fru Birthe Skaarup inde på, om vi måske skulle forbyde salg af alkohol til unge under 18 år? Måske var jeg uopmærksom, men jeg synes, jeg hørte det, og jeg synes, det ville være dejligt,