

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Populistisk er det selvfølgelig, i og med man giver borgerne en forventning om, at nu er deres problemer løst hundrede procent.

Når jeg så siger, der er merarbejde i det her, så er det selvfølgelig, fordi derhjemme i min egen kommune har forvaltningen rent faktisk kørt en prøvesag på et sådan forløb her, og netop fordi man selvfølgelig vil være hundrede procent sikker og godt og vel endda, så tager det mere tid.

Det næste er jo også, at der står ikke noget om i lovforslaget, i hvilken form skatteyderen skal aflevere sit materiale. Skal han bare komme med halvanden linje og sige: Her har jeg problemet, det vil jeg gerne have belyst, og så er det forvaltningens opgave så at starte helt forfra? Er det skatteforvaltningen, der nu helt overtager revisorernes job, eller hvad?

Det vil sige, at der er utrolig mange usikkerhedsmomenter i det her, og alt andet lige vil det altså give merarbejde i forvaltningen. Det kan ikke undgås.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg vil da lige sige til hr. Erik Mortensen, at jeg kan ikke præcis sige, på hvilken side og hvilken linje jeg har set det, men det er jo sådan, at skatteyderne skal gøre rede for, hvilke dispositioner de påtænker at foretage eller har foretaget, og de skal vedlægge begrundelse, bilag osv. Så der står skam noget om, i hvilken form det skal være.

Så mener jeg faktisk også, der står, at det skal være sådan, som det i dag er i Ligningsrådet, at man skal stille sit spørgsmål, sådan at det kan besvares med et ja eller et nej. Så den der med at gå hen til skattevæsenet og spørge: Hvordan skal jeg klare det her? Det står der ikke noget om, så der må være noget, hr. Erik Mortensen ikke har været opmærksom på.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi videre i talerækken, og den næste er fru Colette Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Da vores ordfører, hr. Mikkel Dencker, desværre ikke kunne være til stede, skal jeg læse hans ordførelse op:

Det konkrete forslag, som behandles i dag, går ud på, at en borger skal kunne få en bindende forhåndsbesked fra den lokale skatteforvaltning. Dermed sikres, at den enkelte borger har

sikkert kendskab til den skattemæssige konsekvens af en påtænkt eller foretaget disposition. Dette er en meget stor styrkelse af retssikkerheden for den enkelte borger.

Kl. 13.25

Sådan som reglerne er nu, er forhåndsbeskeder fra skatteforvaltningerne ikke bindende, og borgeren kan opleve, at hans dispositioner bliver helt anderledes vurderet ved en efterfølgende ligning. Dermed kan opstå situationer, hvor en borger helt imod sin forventning og skattemyndighedernes tidligere tilkendegivelser bliver mødt med krav om ekstra skattebetaling af meget store summer. Dette kan føre til dybt ulykkelige situationer for den enkelte.

Den foreslåede ordning er en klar styrkelse af retssikkerheden for den enkelte borger over for skattemyndighederne. Dette stemmer godt overens med Dansk Folkepartis ønske om, at hensynet til borgeren skal gå frem for hensynet til systemet. Som reglerne er nu, tages der kun hensyn til systemets egen bekvemmelighed, når forhåndsbeskeder ikke er bindende.

På denne baggrund kan Dansk Folkeparti støtte dette lovforslag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

**Else Theill Sørensen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti byder vi det velkommen, at man nu kan få klar besked, også selv om man ikke er en større skatteyder. Det har jo i lang tid været sådan, at man kunne få bindende forhåndsbesked af Ligningsrådet, men det har for det første ofte været i større sager eller mere principielle sager, og for det andet er der jo også det ved det, at Ligningsrådet har en sagsbehandlingstid på 3 til 6 måneder, i nogle tilfælde endnu mere.

Det, der nu er tale om, er et bindende ligningssvar, og det er sådan lidt groft sagt for en anden type skatteydere. Det er for dem, jeg vil kalde de almindelige lønmodtagere og mindre, selvstændige erhvervsdrivende.

Det skal være sådan, at anmodningen er skriftlig, og som jeg sagde før, at den kan besvares med et ja eller et nej. Men jeg synes, det er væsentligt for skatteyderne, at det bliver skriftligt – også det svar, de får. Jeg har igennem 15 års arbejde i først ligningskommissionen og så skatteankenævnet oplevet adskillige skatteydere, som anfører i deres skrivelser til ankenævnet, at de har ringet til skatteforvaltningen, og