

der fik de at vide, at det var helt i orden, og så er det pludselig ikke helt i orden.

Se, i nogle tilfælde er det, fordi skattemedarbejderen har misforstået spørgsmålet, nogle gange er det måske, fordi skatteyderen har misforstået svaret, og der kan være så mange andre grunde. Men under alle omstændigheder er det ubehageligt for begge parter, at det mundtlige tilsagn ikke har haft nogen som helst bindende virkning.

Der står, at man kan få svar om både påtænkte og allerede gennemførte dispositioner. Så kunne man måske spørge: Jamen hvorfor dog de gennemførte? Dem har man jo foretaget. Så kan det jo sådan set være lige meget. Men det er jo sådan, at folk har lidt forskellige forhold til skattevæsenet, og nogle kan gå i flere år og være bekymrede for, hvordan det mon nu går, for de har hørt, at nogle andre ikke fik lov at gøre det, som de nu egentlig har gjort, og som de mener er det rigtige. Så er det praktisk, at man kan gå hen og mod, hvad jeg vil kalde et beskedent beløb, få at vide, om man nu også har ret i, at det var rigtigt behandlet i selvangivelsen.

Jeg ved til gengæld ikke, hvor meget det vil blive brugt. Så at det bliver sådan mange, mange skatteydere, det tror jeg i og for sig ikke, men det, der er væsentligt for mig, er, at for dem, der bruger det, kan det have stor betydning og være en god hjælp.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten mener, at det er vigtigt, at alle borgere behandles ens i skattesager, og at det er muligt for borgeren at gennemskue, hvilke skattemæssige konsekvenser bestemte handlinger har. Vi synes også, det kan være fornuftigt, at der bliver gjort en øget indsats for at vejlede og hjælpe borgerne, sådan at de får bedre muligheder for at gennemskue skattesystemet, som godt kan være en jungle.

Enhedslisten deler derimod ikke regeringens ønske om at begrænse de ressourcer, der anvendes på kontrol, men vil gerne medvirke til at flytte ressourcer, sådan at der anvendes flere ressourcer på at kontrollere de store skatteydere, erhvervsledere og de multinationale koncerner i stedet for at gå efter de små fisk.

Jeg skal sige, at vi er positivt indstillede over for hovedsigtet med det her forslag og forventer derfor, at vi vil kunne støtte forslaget endelige vedtagelse.

Vi har dog nogle enkelte betænkeligheder. Den vigtigste er, at forslaget vil betyde, at en skærpet praksis, som følge af at nogle regler er blevet administreret lemfældigt, ikke vil kunne anvendes over for personer, som har været så heldige, at de har fået et bindende ligningssvar fra kommunerne, før der er gået 5 år.

Kl. 13.30

Et andet problem er, at det er kommunerne, der har kompetencen til at give et bindende forhåndstilsagn. Der er vi enige med Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som siger, at det kan føre til en uensartet behandling af i øvrigt ens skattesager, og at det er en meget vidtgående kompetence at overlade til de kommunale myndigheder, da ligningssvaret er generelt bindende for skattemyndighederne. Der vil vi mene, at det er tvivlsomt, om der i alle kommuner kan opbygges den fornødne faglige kompetence.

Derfor vil vi gerne opfordre skatteministeren til at overveje, om der skal oprettes en central administrativ enhed, der får mulighed for at afgive disse bindende ligningssvar til befolkningen. I hvert fald vil vi gerne have en mere grundig behandling af præcis den problemstilling i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg skal sige, at vi selvfølgelig også vender os imod ideen om, at der skal være brugerbetaling på området. Vi mener, det er en ekstra beskatning af befolkningen, og vi troede egentlig, at den slags lå under skattestoppet, som regeringen jo ellers ynder at tale så meget om. Men det gælder åbenbart ikke, når befolkningen skal til at gribe til de private lommer.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi positivt indstillet over for forslaget om, at personer kan få bindende svar fra den kommunale myndighed om de skattemæssige konsekvenser af en disposition.

Det er positivt, at borgerne kan undgå lang ventetid og få klar besked, og det er vel egentlig i bund og grund bare for myndighederne, at opgaven udføres lidt tidligere, end den ellers ville være blevet udført.

Det undrer os naturligvis, at der skal være brugerbetaling i denne skattestoptid. Vi kunne