

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om en barsel-fond.

Af Anders Samuelson (RV) og Marianne Jelved (RV).

(Fremsat 31/1 2003).

Forslaget sættes til forhandling

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Ingen af forslagsstillerne er i salen, det er ministeren til gengæld, og det er ministeren, der skal svare. Jeg ved ikke, hvad vi plejer at gøre.

Jeg skal kun gøre opmærksom på, at det er formålstjenligt, hvis de, der stiller forslagene, er til stede, når ministeren svarer på deres forslag.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Sidste år vedtog vi her i salen en forlængelse af barselordloven, og vore telefoniske henvendelser viser tydeligt, at der er stor interesse for den forlængede barselordlov i befolkningen.

Spørgsmålet om at oprette en fælles barsel-fond har været diskuteret i mange år, og debatten er blevet forstærket efter forlængelsen af barselordloven.

Selv om der er argumenter for at indføre en barselfond, er der også mange problemer. Det er selvfølgelig derfor, at den ikke er blevet indført for længe siden.

Hensigten med at etablere en barselfond er at udligne udgifterne til løn under barsel, så kvinder og mænd og deres arbejdsgivere uanset branche og overenskomstområde fordeler udgiften imellem sig.

Efter min opfattelse fungerer barseldagpenge efter dagpengeloven i praksis som en barselfond for alle lønmodtagere, der opfylder beskæftigelseskravet.

I 2003 udgør dagpengene 162.000 kr. på årsbasis, og forældrene er berettiget til dagpenge i 52 uger i forbindelse med hver fødsel. En barselfond bliver derfor kun aktuel, i det omfang der ydes hel eller delvis løn under barsel ud over dette niveau.

Jeg er ikke blind for, at løn under barsel kan have betydning, både for lønniveauet på de ofte kvindedominerede områder, der har indført en

sådan ordning, og for mænds tilbøjelighed til at holde barselordlov. Men der er jo en grund til, at det indtil videre har været så svært at finde en model for en fælles barselfond. Oprettelse af en fælles barselfond vil med al sandsynlighed komme til at betyde, at flere får løn under barselordlov, og at flere bruger allerede eksisterende rettigheder til løn under barselordlov, og det vil blive kostbart.

Hvis arbejdsmarkedets parter selv ønsker at prioritere sådan ved overenskomstforhandlingerne, vil regeringen selvfølgelig ikke have nogen bemærkninger til det, for løn under barsel og finansieringen heraf er et overenskomstspørgsmål, som parterne betragter som deres domæne.

Derimod ville det være påfaldende, hvis regering og Folketing begyndte at prioritere for arbejdsmarkedets parter. Synspunktet har derfor været og bør fortsat være, at disse spørgsmål i deres helhed bør løses ved overenskomstforhandlinger. Det er regeringens opfattelse, at dette er et spørgsmål, som skal løses af arbejdsmarkedets parter. Det er parterne, som forhandler løn og ansættelsesforhold.

Vi har netop udvidet barselordloven til et års fleksibel barselordlov til stor glæde for de nybagte forældre. Jeg møder utrolig glæde over de nye muligheder. Den højere godtgørelse tror jeg vil medføre, at flere mænd vælger at tage en del af orloven. Det er en god udvikling.

Jeg kan oplyse, at vi kan ikke støtte det fremsatte forslag.

Kl. 13.45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Irene Simonsen som ordfører. Hun er her ikke. Så er det fru Lise Hækkerup som ordfører.

Lise Hækkerup (S):

Det er jo en fornøjelse, når Socialdemokraterne får lov til at tale først i talerækken.

På trods af mange års erfaringer med lovgivning omkring barselforhold er det stadig ikke lykkedes for det danske samfund at finde en tilfredsstillende måde at imødekomme problemerne omkring nybagte forældres fravær på arbejdsmarkedet på. Netop derfor startede Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre for 2 år siden en debat om, hvordan man kunne reformere de eksisterende barselordlovsordninger på en måde, der imødekom både forældrenes og samfundets behov. Denne debat blev som bekendt