

desværre negligeret af regeringen, der i stedet på forhånd og ureflekteret vis gennemførte den udvidede barselorlov.

Det er derfor et behageligt gysen med en meget central debat, når Det Radikale Venstre nu fremsætter beslutningsforslaget om en barselfond. Som det fremgår af forslaget bemærkninger, står vi i dag over for en række problematikker, som hænger tæt sammen med især kvinders barselorlov, og disse problematikker er blevet endnu mere presserende med den udvidede barselorlov. Det er således vigtigt, at vi får undersøgt mulighederne for at skabe en ny finansieringsmodel for barselordningerne, der fordele udgifterne til barsel på alle arbejdsgivere og arbejdstagere.

En manglende solidaritet mellem de manddominerede og kvindedominerede fag har indtil nu betydet, at der ikke har kunnet skabes en holdbar løsning ad frivillighedens vej, og det er derfor afgørende, at der fra politisk hold nu tages nogle initiativer, der sikrer mod de skævrivninger på arbejdsmarkedet, som barselordningerne skaber.

Mangelen på en solidarisk og dækkende finansiering af barselorloven har, som det fremgår af forslaget, en række negative konsekvenser og derudover nogle særdeles u hensigtsmæssige økonomiske forudsætninger for visse kvindefag samt små virksomheder.

Helt centralt står imidlertid det ligestillingsproblem, som opstår, når kvinder i den fødedygtige alder kommer til at fremstå som en mindre efterspurgt arbejdskraft end mænd. Det sker, fordi arbejdsgiverne inden for visse brancher må forvente store, ekstraordinære omkostninger, hvis kvinderne skal på barsel, og det er naturligvis helt uacceptabelt, at kvinder på denne måde risikerer at blive udelukket fra bestemte job. Dertil kommer, at mange kvinder under de nuværende barselordninger er henvist til en stor indkomstnedgang under barselperioden. Dette er med til at fastholde kvindernes livsindkomst på et langt lavere niveau end mændenes og fikserer på den måde et klassisk kønsrollemønster med manden i forsørgerrollen.

Det er Socialdemokraternes helt klare ambition at få skabt en anderledes stabil og værdig kompensationsordning for alle kvinder på barsel, og vi ser analysen, som forslaget her lægger op til, som et godt og nødvendigt skridt i den retning.

Socialdemokraterne har i øvrigt med interesse noteret sig, at ligestillingsministeren er posi-

tivt indstillet over for tanken om at undersøge mulighederne for en mere solidarisk barselmodel, og vi forventer derfor også en konstruktiv og velvillig tilgang fra beskæftigelsesministeren.

Det kan ikke undre, at Socialdemokratiet stemmer for det her forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Jeg skal sige, at de ordførere, der kommer for sent, kommer til sidst i talerækken.

Bent Bøgsted (DF):

En barselfond kan umiddelbart virke som en god idé. Allerede nu eksisterer der jo barselfonde inden for stat, amt og kommune, der fungerer udmærket og til stor tilfredshed. Men også på DA- og LO-området er der barselfonde: Industriens Barselfond, der dækker deres medlemsvirksomheder, blev etableret i 1997, og den fungerer fint; der er Grafisk Socialfond til typografer og litografer; Danske Malermestre har en barselfond, og frisørmestrene har en frivillig barselfond. Så er der finanssektoren, der har løn under barsel, men kendetegnende for alle er, at de er aftalebaseret, og det er helt fint.

Kl. 13.50

Derfor må det også være rimeligt, at andre områder har mulighed for selv at lave aftaler om en barselfond, uden at staten absolut skal lovgive på området. Det må være rimeligt, at organisationerne selv får mulighed for at lave en aftale efter deres medlemmers ønske.

Den nye 1-årige barselorlov har vi ikke set effekten af endnu. Her har vi givet mulighed for 1 års dagpenge. Samtidig er det en fleksibel løsning, der giver familien mulighed for selv at tilrettelægge deres behov for barselorlov. Det betyder også, at manden har mulighed for at tage den største part af barselorloven.

Men vi skal altså have tid til at bedømme virkningen, før der kommer nye tiltag på barselområdet. Om det på et senere tidspunkt skulle blive nødvendigt at ændre på barselorloven eller eventuelt lave en barselfond, må tiden vise.

Som det ser ud nu, kan Dansk Folkeparti ikke stemme for dette forslag om en barselfond. Men om vi på et senere tidspunkt skal kigge på, om der skal laves en barselfond, kommer også lidt an på, om organisationerne selv begynder at kigge på, om de kan se nogle fordele ved at lave en barselfond. Det tror jeg faktisk der er en del organisationer, der måske godt kan se en fordel ved.