

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Bent Bøgsted.

Og så tror jeg, vi går videre til hr. Lars Barfoed som ordfører, efter at hr. Bent Bøgsted har haft lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Aage Frandsen: Uanset hvad hr. Aage Frandsen siger, så mener vi i Dansk Folkeparti, at det stadig væk er op til familien at lave aftaler om, hvorvidt det er moren eller faren, der skal tage barselorloven. De skal have mulighed for at aftale indbyrdes, hvordan de vil planlægge deres barselorlov.

Og vi er absolut ikke ligeglade med kvinderne, langt fra. Jeg har netop også sagt, at det jo godt kan være, at vi på et senere tidspunkt skal kigge på barselfonden. Vi har overhovedet ikke udelukket, at det kan komme på tale. Men nu har vi lige lavet den nye barselorlov, det er ikke ret lang tid siden. Den har dårligt nok nået at have sin fulde virkning endnu, og derfor vil vi se tiden an for at se, hvordan det udvikler sig.

Fra fru Pernille Rosenkrantz-Theil var det mere konstateringer, der kom. Jeg synes ikke lige, jeg kunne høre noget direkte spørgsmål i det.

Til fru Elisabeth Arnold: Jeg mener altså også, at vi giver familierne opbakning til deres barsel, netop ved at vi giver dem fleksible muligheder for selv at planlægge deres barsel.

Det er da fuldstændig rigtigt, at der kan blive tale om, at nogle arbejdsgivere ikke kan undvære den pågældende kvinde på virksomheden. Jeg har også hørt, at der er arbejdspladser, hvor de har for mange kvinder i den fødedygtige alder – det har jeg hørt om – men det kunne jo være et godt incitament til for firmaerne at dele deres ansættelser ud, så de havde kvinder i alle aldersgrupper, og det kunne komme de ældre kvinder til gavn, ved at de også kunne komme ind på arbejdsmarkedet.

Lars Barfoed (KF):

Vi har jo under denne liberal-konservative regering fået gennemført en betydelig bedre og mere fleksibel barselorlov. Det skal familierne være glade for, og jeg tror generelt, jeg kan sige, at vi alle i dette Folketing er tilhængere af, at der skal være gode betingelser for at holde barselorlov.

Men der er jo en bagside af medaljen. Der er nogle ulemper forbundet med barselorlov, forstået på den måde, at det kan føre til en urimelig hård belastning af visse arbejdsgivere, idet nog-

le, især for så vidt angår mindre virksomheder, bliver tyngt af omkostninger, som det kan være svært at håndtere.

Kl. 14.10

Det er også sådan, at der er en risiko for, at der opstår en form for kønsdiskrimination, når barselorlovsbetingelserne er så gode, som de nu er blevet under denne liberal-konservative regering.

Derfor synes jeg, der er god grund til at overveje, hvordan man kunne eliminere nogle af de ulemper, der opstår, efterhånden som barselorlovsreglerne bliver bedre. Det fører jo også til forvriddning på arbejdsmarkedet mellem virksomhederne, at nogle virksomheder bliver belastet mere end andre.

Derfor er der faktisk, synes jeg, som udgangspunkt grund til at være positiv over for de overvejelser, der lægges op til i dette beslutningsforslag fra Det Radikale Venstre. I den konservative folketingsgruppe er vi positivt stemt over for at gøre nogle overvejelser i retning af en barselfond. Vi kan imidlertid ikke i den konservative folketingsgruppe stemme for forslaget, for forslaget indebærer jo ikke bare, som fru Elisabeth Arnold sagde før, en analyse. Det fremgår jo også af forslaget, at der rent faktisk skal udarbejdes et forslag til en barselfond.

I den konservative folketingsgruppe synes vi, det er for tidligt allerede nu at beslutte os til, at der skal udarbejdes et forslag, når der ikke foreligger tilstrækkelige analyser og en tilstrækkelig belysning af de forskellige modeller, som kunne danne grundlag for en sådan barselfond.

Det bedste ville jo egentlig være, hvis man kunne løse det på arbejdsmarkedet gennem forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter, så vi ikke behøvede lovgivningsmæssigt at blande os i det. Der er jo områder på arbejdsmarkedet, hvor der er indført barselfonde. Så jeg mener også, at man under alle omstændigheder burde have en dialog med arbejdsmarkedets parter, inden man eventuelt skred til lovgivning.

Det er også ganske teknisk kompliceret at indføre en barselfond, det kan gøres på mange forskellige måder. Derfor synes jeg, at der under alle omstændigheder er behov for en grundig belysning af problemstillingen og løsningsmulighederne, inden man overvejer at skride til lovgivning, derunder også en undersøgelse af, om ikke det kunne klares af arbejdsmarkedets parter selv.

Men fra konservativ side vil vi bestemt ikke på forhånd udelukke lovgivning om en barsel-