

fond, men det er som sagt for tidligt at tage stilling til det på nuværende tidspunkt, og derfor må vi stemme imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne takke hr. Lars Barfoed for en nuanceret holdning til forslaget her, idet hr. Lars Barfoed tydeligvis fuldstændig forstår problemet. Han har naturligvis også en solid baggrund i det private erhvervsliv i et stærkt kvindedomineret fag. Jeg behøver vel ikke engang at citere hans kollega i Det Konservative Folkeparti, som er ligestillingsminister, og som har sagt til ugebrevet A4 for kort siden:

»At oprette decentrale barselsfonde inden for de enkelte brancher er også en mulig model. Jeg afsøger forskellige muligheder for øjeblikket, så der er politisk skred i det. Under alle omstændigheder er vi nødt til at gøre noget, så kvinder i den fødedygtige alder vitterligt stilles lige med mændene på jobmarkedet. Det er dybt uretfærdigt, hvis arbejdsgivere diskriminerer, alene fordi kvinden forventes at skulle have børn«.

Jeg går ud fra, at den bekymring, som ligestillingsministeren har udtalt, også er hr. Lars Barfoeds bekymring. Har jeg ret i den antagelse?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne bekræfte, at jeg fuldstændig deler ligestillingsministerens overvejelser og bekymringer, som fru Elisabeth Arnold citerer hende for, over de problemer, som barselorlovsreglerne kan føre med sig. Jeg mener også, at jeg gav udtryk for i min ordførertale, at der er problemer her, som vi må analysere, og det kan føre til lovgivning, men vi synes altså, at der skal foretages nogle grundige overvejelser, inden vi på forhånd beslutter os til at fremsætte lovforslag på området.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Så vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, om de konservative folketingsmedlemmer vil overveje at holde et møde med deres regeringspartnere fra Venstre, for den besked, vi her fik fra arbejdsministeren, var jo ret så negativ, nemlig at man ikke kunne medvirke til noget; der var ingen problemer, og man regnede med, at det kunne parterne selv klare.

Så jeg håber, at Det Konservative Folkeparti vil viderebringe deres bekymringer ind i regeringens allerinderste lønkammer, så man dér kan få en meget nøje diskussion af, om det ikke ville være fornuftigt at foretage et analysearbejde allerede på nuværende tidspunkt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning. Undskyld, jeg tror, at vi tager fru Lise Hækkerup først.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Jeg er en smule forvirret. Hr. Lars Barfoed taler om overvejelser, som man gerne vil gøre sig. Men det er jo lige præcis det, forslaget lægger op til: et analysearbejde, som bliver frembragt, og som selvfølgelig finder sted på grundlag af nogle overvejelser, som gerne skulle munde ud i det, som hr. Lars Barfoed taler meget varmt for eller i hvert fald taler positivt for, nemlig en barselfond.

Hvorfor dog ikke melde klart ud og sige: Ja, vi synes, det er et fedt forslag?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed for at svare.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Må jeg ikke starte med at sige, at dele af de betragtninger, der er i forslaget, bestemt er fede, men vi kan ikke stemme for forslaget. Det undrer mig, at det ikke er alle, der har læst det helt igennem, for det er faktisk ret kortfattet formulert, og der står udtrykkeligt, at analysen skal munde ud i et konkret forslag til en barselfond, der sikrer osv. Ved at vedtage dette forslag forpligtes vi altså til at fremsætte et forslag.

Jeg har udtrykkeligt gjort rede for, at der er forskellige muligheder for også at inddrage arbejdsmarkedets parter og få det løst ad den vej. Vi vil gerne have en udredning af de forskellige muligheder, før vi forpligter os til at fremsætte et forslag.

Jeg er derfor fuldstændig enig i socialministerens overvejelser, og jeg er også fuldstændig enig i beskæftigelsesministerens konklusion, nemlig at vi ikke kan stemme for forslaget, fordi det pr. automatik skal føre til et forslag, uden at overvejelserne er blevet gjort til genstand for en nærmere drøftelse forinden.