

modvirke tendensen til, at arbejdsgiverne vælger kvinderne fra, ganske simpelt fordi de ved, at barselorlov kan være enormt dyrt specielt selvfølgelig for de mindre arbejdsgivere, som ikke har så mange medarbejdere at rykke rundt på.

For det tredje vil den fulde løn under barsel forbedre mændenes mulighed for at tage større del i barselorloven, fordi familierne ikke behøver at indregne en lønnedgang. Det er jo fortsat sådan, at i langt de fleste familier er det manden, der tjener mest, og dermed vælger man, at det er kvinden, der tager barselorloven, for at der ikke er for store omkostninger. Fuld løn under barsel vil selvfølgelig modvirke den tendens.

Samtidig vil der generelt være tale om en social forbedring for alle de grupper, der i dag ikke har fuld løn under barsel, det skal selvfølgelig også med, eller som kun har fuld løn i dele af orlovperioden, altså simpelt hen bedre vilkår for børnefamilierne.

Barselorlov er som bekendt allerede i dag lovgivningsstof, hvilket det efter min mening også bør være, men det er også et faktum, at overenskomsterne i dag indeholder meget forskellige bestemmelser om løn under barsel i kortere eller længere perioder. Derfor vil en lovbestemt central barselfond, hvor arbejdsgiverne kollektivt kommer til at bidrage til fuld løn under barsel til alle, selvfølgelig have indflydelse på bestående overenskomster. Det er vi fuldt klar over.

Det er Enhedslistens opfattelse, at en central barselfond skal gennemføres gennem lovgivning primært af hensyn til ligestilling på arbejdsmarkedet. Her er der jo netop det forhold, at for de store kvindefag er det ekstremt dyrt at gennemføre overenskomstbestemte fonde i modsætning til mandefagene, hvor det selvfølgelig vil være billigere, sådan som forholdene er i øjeblikket. Derfor kræver det lovgivning, og derfor kræver det en solidarisk central ordning. Vi mener på den anden side, at en sådan lovgivning kun vil vinde indpas, hvis arbejdsmarkedets parter bliver inddraget i den konkrete udformning af en sådan lovgivning.

Så uanset om forslaget her kan få et flertal, vil Enhedslisten i alle tilfælde arbejde videre for at få en central barselfond, som sikrer fuld løn til alle. Med de bemærkninger kan Enhedslisten støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg skulle lige høre fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Nu blev der snakket om fuld løn under barsel; betyder det så, at det, fru Pernille Rosenkrantz-Theil snakker om, er, at den, der får 200.000 kr. om året, skal have 200.000 kr. for at gå hjemme på barselorlov, og den, der får 700.000 kr., skal have 700.000 kr. for at gå hjemme på barselorlov?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Ja.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti synes vi, at det er et rigtig godt forslag, der ligger her i B 82. Forslagsstillerne ønsker, at der skal udarbejdes en analyse af mulige modeller for en fælles national barselfond; man ønsker, at udgifterne skal fordeles jævnt over arbejdsgiverne, fordi man ikke ønsker, at der som nu er brancher, der bærer en uforholdsmæssig høj udgift på grund af det her.

Jeg kan sige, at vi også er enige med forslagsstillerne i, at det er et ligestillingsproblem, at unge kvinder ikke er så attraktivt en arbejdskraft som unge mænd. Vi er enige i, at det er uretfærdigt, at udgifterne til barsel ikke fordeles over samfundet som helhed, vi er enige i, at det skævvrider konkurrencen mellem forskellige brancher, og vi er enige i, at det er et problem for små virksomheder, sådan som det er nu.

Kristeligt Folkeparti ønsker, at forældre skal have frit valg til at bestemme, hvem der skal gå på barselorlov. Til gengæld er det vigtigt, at familien også har en reel valgmulighed og ikke træffer beslutninger på baggrund af traditioner og fordomme.

Ved behandling af lovforslaget om barselorloven erkendte Kristeligt Folkeparti, at forslaget, altså om barselorlov, betyder en forringelse af ligestillingen. En barselfond vil derimod kunne tilskynde mænd til i højere grad at gå på barselorlov.

Med udvidelsen af barselorloven til 1 år er det blevet mere aktuelt at sikre en mere ligelig fordeling af udgifterne til barsel mellem arbejdsgiverne, og det vil også øge forståelsen for den nye barselorlov hos især mindre arbejdsgivere. Der findes allerede, bl.a. i staten og i industrien,