

ordninger, hvor arbejdsgiverne indbetaler midler til en barselfond.

Erhverv med mange kvinder ansat har dog langt større udgifter til barselfondene end erhverv med få kvinder ansat. Indførelse af barselfonde for alle fag vil udjævne denne skævhed, og jeg begriber ikke de spørgsmål, der har været oppe at køre her i debatten tidligere, for jeg synes, det er så soleklart, at f.eks. murerens og smedenes forbund har færre udgifter til barselfonde end f.eks. frisørernes forbund. Der er brancher, der er økonomisk tyngede af det her, og det ville man fordele ligeligt over de forskellige brancher, hvis man havde en fælles national fond.

Hvis alle udgifterne til barsel betales, vil arbejdsgiverne ved de kommende overenskomstforhandlinger have et incitament til i øget omfang at tilbyde fuld løn under barsel, idet udgifterne til barsel ikke skal betales af dem selv alene, men skal betales af alle arbejdsgivere i fællesskab.

I Kristeligt Folkeparti arbejder vi selv med et forslag på området her, hvor vi egentlig opfordrer til, at kommuner og amter har deres egne barselfonde, og at de private virksomheder har deres egen barselfond.

Vi mener, at private arbejdsgivere skal forpligtes til at indbetale midler til en central barselfond. Størrelsen af bidraget afhænger af virksomhedens lønsom, og udbetaling fra barselfonden kan så ske til virksomhederne i forhold til den del af deres udgifter til barsel, der overstiger dagpengesatsen.

Men det er nu ikke det forslag, der er på tale nu. Nu skal vi forholde os til B 82, men jeg kan kun sige, at vi er meget positive over for det og stemmer for det.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Irene Simonsen som ordfører.

### **Irene Simonsen (V):**

Det vil vist pynte gevaldigt, hvis jeg starter med både at beklage og undskylde, at det først er nu, jeg kommer på som ordfører. Jeg har simpelt hen sovet i timen og ikke holdt øje med, at der var to forslag før det her, der var taget af, så derfor min forsinkelse.

Kl. 14.35

Efter beklagelsen her vil jeg gerne fortsætte med forslaget om barselfonden.

Venstre vil stemme nej til det her forslag. Men når vi stemmer nej, skal jeg også samtidig sige,

at det ikke er, fordi at vi synes, at det her er uvæsentligt at holde øje med. Det er faktisk et område, der er væsentligt at holde øje med.

Noget af det, der var meget magtpåliggende for mig og også for Venstre, selvfølgelig, da vi gennemførte det nye forslag med 1 års barselorlov, var netop at få fleksibiliteten ind, sådan at vi giver muligheden for den enkelte familie til at veksle, til at skifte, så vi oftere og oftere har mulighed for at se, at faderen til barnet også tager en del af orloven.

Vores lov om 1 års barselorlov er ikke ret gammelt, og det er knap kommet så langt, at vi kan se hele virkningen af den. Jeg vil meget gerne starte med at sige, at lad os nu se virkningen af, hvordan den fleksibilitet, der netop er bygget ind her, virker.

Dernæst er der andre grunde til, at vi også siger nej til det her. For det første er det jo sådan, at der er nogle, der allerede har lavet en barselfond. Dette er noget, der aftales mellem parterne på arbejdsmarkedet, og det er også dér, jeg helst ser det foregår, at det her er noget, der opstår af frivillighed, af private aftaler eller via forbundene og de aftaler, parterne på arbejdsmarkedet har.

Vi kan jo se, at Dansk Industri, malerne, frisørmestre og andre har lavet en barselfond; det synes jeg er fine og o.k. initiativer, og lad os se, om der ikke kommer flere af dem. Men lad os nu allerførst se, om ikke problemet udjævner sig helt af sig selv med den nye barselorlov på 1 år.

Endelig kan vi også sige – jeg synes også, det blev bekræftet af det spørgsmål, hr. Bent Bøgsted stillede til fru Pernille Rosenkrantz-Theil – at vi også her opfordrer til, at alle skal have fuld løn under barsel. Og som fru Pernille Rosenkrantz-Theil så helt klart og rent kunne svare på spørgsmålet, om det ville betyde, at vi måske kan have nogle til at gå hjemme på 1 års barselorlov med en årsløn på 700.000-1.000.000 kr., dertil blev der svaret klart ja.

Det er dyre konsekvenser, fru Pernille Rosenkrantz-Theil går ind i her. Men det er jo så ikke ukendt for Enhedslisten, at man kun kender én side af debet og kredit, nemlig den, der skriver penge ud hele tiden. Det er lidt sværere at få fat i dem, der skaffer penge ind i kassen.

Venstre må sige nej til det her, men samtidig vil jeg gerne opfordre til og også opfordre beskæftigelsesministeren til, at vi overvåger områdets ganske nøje og følger med i, at forskelsbehandlingen på kvinder og mænd ikke bliver for ulige her, og at det ikke bliver for store byrder