

specielt for de små virksomheder, for så må vi skride til en undersøgelse af hele området her.

Men lige nu er det for tidligt at sige ja til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Lige til den kommentar om, hvordan Enhedslisten kan finde ud af at bruge penge, men uden at finansiere, skal jeg blot stille spørgsmålet: Kan Venstres ordfører komme med ét eksempel på, at Enhedslisten nogen sinde har stillet et ufinansieret forslag i det her Folketing, bare ét eksempel? Det var det første spørgsmål.

Så vil jeg gerne spørge omkring skatteforslaget, som Venstre jo har fremlagt i dag. Hvordan er det med hele finansieringen i det? Det er jo luftpenge, det er sådan noget fremtidigt noget. Så jeg tror ikke, vi skal begynde at diskutere, hvem der stiller ufinansierede forslag i det her Folketing.

Jeg skal så sige, at det er rigtigt, at vi ikke kender konsekvensen af fleksibiliteten endnu under den nye barselorlov, det er jo helt åbenlyst, fordi den er så ny, så det er helt fair. Men jeg synes godt, vi kender omkostningerne for den lille arbejdsplads ved at have folk på barselorlov. Den kender vi allerede i dag, den kender vi både fra, hvis der bliver taget et halvt års eller tre måneders barselorlov eller den dyreste model, et helt års barselorlov. Det er så forskelligt fra branche til branche alt efter, hvilke overenskomster der er. Men vi kender godt konsekvenserne.

Derfor vil jeg spørge, om det ikke er sådan, at en barselfond ville afhjælpe de konsekvenser, specielt selvfølgelig for den lille arbejdsgiver og specielt selvfølgelig for de store kvindearbejdspladser.

Så skal jeg spørge, om der overhovedet er nogen steder, hvor Venstre vil lovgive i forbindelse med forhold som f.eks. barsel, ud over selvfølgelig den kæmpe pakke af en barselorlov, man allerede har gennemført.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg undrer mig lidt over fru Irene Simonsens ordførertale, for hun brugte den begrundelse for at sige nej, at barselorloven, den udvidede barselorlov, er alt for ny, vi kender ikke rigtig virkningerne af den endnu, og lad os nu se. Måske problemerne udjævner sig. Sådan hørte jeg i hvert fald fru Irene Simonsen.

I næste åndedrag sagde fru Irene Simonsen: Hvis nu det går galt, hvis ligestillingen viser sig at blive påvirket af det, og der kommer nogle store vanskeligheder for de små virksomheder, så må vi jo skride ind, så må vi jo gøre noget.

Så jeg vil gerne høre, om fru Irene Simonsen i fuld alvor virkelig tror, at problemerne vil udjævne sig, når man vedtager en længere barselorlov, hvor påvirkningerne, belastningerne for især de små virksomheder bliver endnu mere skæve, end de er i forvejen. Så kan jeg da ikke forestille mig, at de vil udjævne sig, tværtimod vil de blive meget mere markerede.

Hvad mener fru Irene Simonsen egentlig?

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Jeg vil godt spørge fru Irene Simonsen, om hun er enig med mig i, at risikoen for en forlænget barselorlov kan føre til en uberettiget fyring af unge kvinder.

Tredje næstformand (Kaj Kast):

Så er det fru Irene Simonsen for at svare.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Først til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Ja, ufinansieret, altså jeg undrer mig somme tider over, at hver gang Enhedslisten har et forslag, hører jeg én finansiering, og det er Nordsøen. Den Nordsø er efterhånden brugt 20-25 gange, tror jeg, hvis vi begynder at regne alle Enhedslistens forslag sammen.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spørger, om det nye barselorlovsforslag, som vi har gennemført for nylig, vil afhjælpe konsekvenserne for kvinderne og de små arbejdsgivere. Ja, der er en mulighed for, at det gør det, det kan vi ikke udelukke, for der er netop for en gang skyld indlagt så stor fleksibilitet i den her barselorlov, at der er langt større incitament til, at barselorloven nu bliver fordelt mellem faderen og moderen, og det er også, hvad jeg håber på.

Men jeg kan jo ikke spå hundrede procent om fremtiden, og jeg må også på mit køns vegne erkende, at indimellem undrer jeg mig lidt over kvinders reaktioner her. Jeg kan ikke forstå, det er så attraktivt at gå hjemme et helt år i træk og ikke få det delt mellem faderen og moderen. Jeg synes faktisk også, det er synd for de fædre, der ikke får barselorlov med deres små børn; det skal jeg åbent erkende. Men lad os nu se. For muligheden er der nu med det nye forslag.