

dringer siden gymnasireformen i 1871. Det gør det, fordi vi faktisk tør gå fra et gymnasium, hvor der fyldes flere og flere valgfag på, til et gymnasium, der markerer sig som en almindende og studieforberedende uddannelse med en bred basis og med mulighed for at specialisere sig på et højt fagligt niveau.

Vi lægger i Venstre vægt på øget faglighed i gymnasiet, og vi hilser det meget velkommen, at den øgede faglighed blandt skal ske ved at øge kravet til antallet af fag på A-niveau. Derudover er det vigtigt for Venstre, at naturvidenskabelige fag styrkes, og at naturvidenskabelig og teknologisk dannelse igen bliver en del af den almindelige dannelse, som det var engang, men som det desværre ikke er i dag. Kun ved at kende og forstå de forskellige videnskaber kan man relatere sig til disse og forholde disse til hinanden.

Vi mener således, det er vigtigt, at vi får en basis i det almene gymnasium, der rummer alle de videnskabelige områder. Vi hilser det derfor også velkommen, at man indfører et fag eller en tankegang, som handler om almen studieforberedelse, idet vi her ser muligheden for netop at kunne lære at forholde sig til de forskellige videnskabelige områder.

Derudover synes vi, det er vigtigt med samspil mellem fagene. Det er vigtigt, at fagene kan styrke og understøtte hinanden, at der kan skabes synergier, og det er noget, som vi i høj grad mangler i dagens valggymnasium. Vi tror på, at samspillet mellem fagene kan være med til at øge fagligheden, og det er vi jo meget interesserede i i Venstre.

Strukturen på det halve års introduktionsforløb og efterfølgende 2½ års studieretningsforløb bifalder vi. Vi mener, at efter ½ års introduktionsforløb med fokus på introduktion til de enkelte videnskabsområder og deres sammenhæng vil de unge så være i stand til at foretage valg af studieretning.

Introduktionsforløbet skal samtidig ses som en måde at afklare de unges valg af den rigtige ungdomsuddannelse på. Skulle det være sådan, at man ikke har fået valgt den rigtige ungdomsuddannelse fra start, er det vigtigt for os, at man efter det halve års introduktionsforløb faktisk kan skifte fra det almene gymnasium og til hhx eller htx, uden at der går tid til spilde.

Det er også vigtigt for os, at man allerede ved starten af introduktionsforløbet mærker gearskiftet i forhold til folkeskolen, og det er os magtpåliggende at sikre, at introduktionsforløbet altså ikke bliver et ruskursus med fokus på

fester og ikke meget andet. Det halve års introduktionsforløb skal lægge grunden til et turboforløb på 2½ år, hvor vi igen har fokus på at sikre en almindelig og et højt fagligt niveau.

De 2½ års studieretningsforløb indebærer jo dels et valg af en studieretning med to-tre fag, dels muligheden for at vælge frie valgfag, og endelig kommer så en række obligatoriske fælles fag. Også her sætter vi fokus på almen studieforberedelse, og vi vil sige, at med studieretningsvalget, valget af de her studieretninger, som består af to-tre fag, der hænger sammen, har vi faktisk mulighed for, i modsætning til i dag, at skabe en sammenhæng mellem fagene, idet alle elever inden for samme studieretning har samme fagrække. Vi får derved mulighed for, i modsætning til valggymnasiet, at have et meget tættere samspil og et meget tættere samarbejde mellem fagene, idet de naturligt vil kunne smitte af på hinanden, da det er de samme elever, der har fagene.

Jeg vil også sige, at i modsætning til det gamle grengymnasium vil et studieretningsgymnasium gøre det muligt at sammensætte studieretninger, der indeholder A-niveauer fra forskellige videnskaber. Det ved vi de unge interesserer sig meget for i dag, og det synes vi er oplagt at indtænke i gymnasireformen.

Jeg vil også knytte en kommentar til de frie valgfag. De frie valgfag skal kunne tages på andre ungdomsuddannelsesinstitutioner, eksempelvis på hhx eller htx. Det er med til at øge fleksibiliteten i det almene gymnasium, og det er noget, som vi i Venstre bifalder meget.

Og med hensyn til, hvilke fag der så skal være obligatoriske fællesfag for alle gymnasieelever, hvilke fag der skal være valgfag, hvilke fag der skal være studieretningsfag, så ønsker vi i Venstre ikke, at det er det, denne debat kommer til at drejer sig om i dag. Vi synes, det er for tidligt at tage fagenes fest, for vi synes faktisk, at vi står over for så store ændringer af gymnasiestrukturen, at det er vigtigere at få diskuteret introduktionsforløb og studieretningsforløb frem for at kaste os ud i et forsvar for det ene, henholdsvis det andet fag i en fagenes fest.

Som sagt er det her jo lidt af en revolution, hvis vi faktisk tør lave et enhedsgymnasium, noget, der ikke er set siden 1871. Det eneste, jeg kan sige på Venstres vegne, er derfor, at vi synes, det er naturligt, at dansk og historie indgår som obligatorisk fællesfag på A-niveau, at engelsk bliver obligatorisk for alle på B-niveau, og at