

bliver nødt til at have det skåret ud i pap, for jeg kan ikke forstå, hvordan man kan lave den differentierede undervisning med to så forskellige egenskaber hos eleverne som en sproglig hjerne og en matematisk hjerne.

Altså de lærere, som underviser i gymnasiet, er jo ikke vant til at differentiere undervisningen på det niveau, som man f.eks. er i folkeskolen. Det er jo to forskellige verdener, vi taler om her. Så jeg vil også spørge Venstres ordfører, om man egentlig har overvejet, hvad det vil koste af efteruddannelse bare at få folk optimeret til at kunne foretage så differentieret undervisning på det niveau og på den måde, som jeg har indtryk af at man forventer at lærerne kan i et introforløb.

Så vil jeg gerne have at vide, hvad der ligger til grund for, at man vil slå eleverne sammen i det her introforløb, for der er jo en grund til, at man ikke underviser de samme elever i samme klasse i de samme fag, nemlig at den matematiske del af en hjerne er skruet sammen på en helt anden måde end den sproglige.

Så hvis jeg til næste gang, vi skal forhandle det her, kan få oplyst enten det materiale, som Venstre har brugt som udgangspunkt for det her, eller få at vide, om det kun er en politisk beslutning, vil jeg sætte meget pris på det, for jeg kan ikke forstå, hvordan det kan lade sig gøre.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til fru Rosenkrantz-Theil vil jeg sige, at jeg synes, det er glædeligt, hvis vi får lavet et gymnasium, som er så engagerende, at eleverne kommer fuldstændig af sig selv. Så behøver eleverne faktisk heller ikke bekymre sig om, hvorvidt fraværsgrensen hedder 10 pct. eller 2 pct., for så er gymnasiet jo så godt, så de er der 100 pct. Derfor synes jeg faktisk ikke, at fraværsgrensen er et problem, man skal diskutere.

Så forstår jeg på fru Rosenkrantz-Theil, at hun er meget nervøs for, at man krænker retssikkerheden, hvis det er sådan, at man f.eks. har forskellige fraværsgrenser på de forskellige gymnasier. Jeg kan oplyse fru Rosenkrantz-Theil om, at det faktisk blev undersøgt for nogle år siden. Så længe der er meldt meget klart ud med hensyn til retssikkerheden, vurderer Ombudsmanden, er det ikke at krænke nogens retssikkerhed. Hvis man ved, hvad det er for nogle vilkår, man går ind i gymnasiet på, og at vilkårene

godt kan være forskellige i forhold til nabogymnasiet, er det ikke at krænke retssikkerheden.

Med hensyn til rammerne, klassekvotienter og andet, må jeg henvise til klassekvotientdelen; det er ikke noget, som står i lovgivningen i dag. Det er heller ikke noget, vi påtænker og ønsker – i hvert fald ikke fra Venstres side – at få sat ind i lovgivningen. Om rammerne i øvrigt er det jo sådan, at en del af det henhører under amterne, og derfor er det ikke noget, som vi i Venstre, så længe der sidder en Strukturkommission, ønsker at diskutere. Vi afventer Strukturkommissionens vurdering af, hvilke rammer der så bør være for løsningen af den opgave, som ligger på det almene gymnasium.

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige, at når man forøger danskfagets timetal på hf, er det jo typisk – i hvert fald ud fra alle de oplysninger, jeg har som forudsætning – at det er en forøgelse fra 180 til 200 timer. Men 200 timer er stadig væk lige knap 100 timer mindre end det danskforløb, man får på det almene gymnasium, og derfor synes jeg som sagt, det er fair at kalde en spade for en spade og sige, at det ikke kører til et A-niveau, hvis man har 200 timer, men hvis man tilvælger dansk på A-niveau på hf, således at man samlet har 300 timer eller deromkring, således at det matcher det almene gymnasium, så synes jeg, det er fair nok at kalde det et A-niveau.

Med hensyn til efteruddannelse af lærerne: Det er jo en af de diskussioner, som vi må tage. Jeg vil så sige til fru Louise Frevert, at de matematiklærere, vi har i dagens gymnasium, både underviser sproglige, der skal have naturfag og nå matematik på C-niveau – og det vil sige at undervise på én måde – og matematikere, som skal nå matematik på C-niveau; det vil sige at undervise på en anden måde. Så de er vant til at undervise eleverne på forskellig måde.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil tage noget op, som jeg selv betragter som ganske uvæsentligt, men det har desværre spillet en større rolle, end det efter min opfattelse burde, og det er spørgsmålet om disciplinering. Der vil jeg spørge, om ikke fru Gitte Lillelund Bech er opmærksom på, at den der 10 pct.-regel jo ikke er en strafregel i den forstand, at det er sådan noget, rektor kan bruge i form af, at nu skal de straffes, eller at nogen siger, at det er en ret, de har. Det er jo en regel, der går ud på, at eleverne har et nedslag i pensus, fordi de følger undervisningen fuldt ud, og følger de så ikke