

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til fru Louise Frevert vil jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt forstået, at når man taler om et enhedsgymnasium, så starter alle elever i det samme, og det uanset om man, som fru Louise Frevert kaldte det, har en matematisk hjerne, eller om man har en sproglig hjerne. Jeg mener faktisk ikke, at fagligheden reduceres.

Hvis det er sådan, at vi går ind og stiller krav om, at alle, uanset hvilken form for hjerne man i øvrigt måtte have, gul, grøn eller sort, eller hvad den er, har matematik på C-niveau, at man altså skal bestå matematik på C-niveau – man skal bestå en række andre fag på forskellige niveauer, og det skal alle uanset hvad – så mener jeg faktisk ikke, at fagligheden reduceres, tværtimod.

Så vi holder meget fast i, at det, man skal kigge på, er et spørgsmål om det slutmål, man skal nå. Og slutmålet tror vi altså stadig væk på at man kan nå ved at lave et ½ års forløb plus et 2½ års forløb.

Med hensyn til de enkelte gymnasier og fraværsprocenten, om man nedbryder de nationale standarder: Nej, det mener jeg faktisk ikke at man gør, for jeg synes ikke, at det er en fraværprocent, der er afgørende for det enkelte gymnasium. En national standard er, at vi sikrer, at der er en national studentereksamen, den kan vi sagtens sikre ved at stille nationale krav til, hvad man skal kunne for at få sin studentereksamen, det har intet med fravær og fraværprocenten at gøre.

Hr. Aage Frandsen må jeg medgive, at det er fuldstændig rigtigt, at de interessante fag følger de studerende også; det er også mit indtryk. Derfor synes jeg, det er naturligt – det håber jeg at den her reform kan gøre – at vi får væsentlig flere, der synes, at det her er interessant, og ikke begynder at spekulere i, hvor mange dage man har til, at man lige kan tage på en ekstra skiferie. For det ved vi er faktisk på nogle gymnasier.

Jeg vil så sige til det her med at pålægge de unge et ansvar, at jeg faktisk synes, at vi pålægger de unge et ansvar – det er også til fru Bodil Kornbek – i forbindelse med at begynde at tale om større samspil mellem fagene, tale om almen studieforberedelse. For jeg er af den opfattelse, at man ikke kan tale om almen studieforberedelse og forberedelse til, at man skal til at være studerende og i højere grad arbejde selvstændigt, ved bare at stå foran en tavle og prædike, at sådan gør man. Det skal leves ud i gymnasiet.

Derfor forventer jeg også, at man igennem de 3 år i gymnasiet som ung elev/studerende påtager sig et større ansvar og også bliver givet et større ansvar i forbindelse med tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Der er en modsigelse i meget af den tænkning, som er i uddannelsesredegørelsen, der på den ene side siger, at der skal være større ansvarlighed, mere studieorienteret, rettes ind på uddannelserne og alt det der, sådan at vi ikke risikerer, at unge mennesker, der begynder på en videregående uddannelse, taler om, at de går i skole. På den anden side siges det, at når det gælder om at komme til undervisningen og følge undervisningen, kan de ikke selv finde ud af det. Så sætter vi nogle strikse regler ind, og der er straf og sanktioner.

Det er da motivationen, der gør det. Det er da det, at der er undervisning, der er interessant. Nu har de jo selv valgt at få den undervisning, men de har jo ikke valgt deres lærer. Det er da også et spørgsmål om, at den undervisning, de modtager, er inspirerende, sjov, vigtig og nødvendig, og derfor kan man jo også se, at det ikke kun er elevernes fravær, der er lidt forskelligt, det er også elevernes læreres fravær, der er lidt forskelligt, og det er vel ikke kun elevernes fejl.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Når man sådan arbejder med/implementerer noget nyt, som der jo bliver tale om her, er det jo, som jeg også har sagt tidligere, utrolig spændende. Så er vilje, engagement og motivation nogle faktorer, som er utrolig vigtige for, at sådan en ny struktur også skal lykkes, og det vil også sige elevernes engagement og motivation.

Når vi taler om sanktioner, når vi taler om, at man kan dumpe osv., næsten som om der ikke skal være en dialog, at man ikke selv er ansvarlig osv., jamen så virker det da ikke motiverende eller engagerende. Tværtimod vil det da mere gå hen imod det, som fru Gitte Lillelund Bech sagde, nemlig den sorte skole. Så møder man bare op, og nå ja så er det sådan.

Men engagement og motivation og at have en vilje til, at det her skal lykkes, det er mit studium, det er mig, det drejer sig om her i samspil med andre, det mener vi i Kristeligt Folkeparti i hvert fald ikke bliver fremmet ved den form for