

diskutere længden ud fra den forudsætning, nemlig at vi vil diskutere indhold og formål.

Hvis det eneste formål – som vi kan læse det ud af redegørelsen – er, at man kan meritoverføre mellem de forskellige gymnasiale uddannelser, så er det for lidt, men vi kan se fordelene ved et grundforløb, idet man kan introducere eleverne til nogle forskellige studieretninger, men der synes vi, at det, der er lagt op til i ministerens redegørelse, måske er lige kort nok. Vi er åbne om det og vil gerne være med til at diskutere det, men jeg har noteret mig, at alle andre end ministeriet siger mindst et år. Det, der er vigtigt for os, er jo, at der er en faglig progression i det, og at man i hvert fald på de obligatoriske fag når mindst et C-niveau.

En anden ting er omkring den almene studieforberedelse. Jeg synes egentlig, da jeg læste det første gang, og det vil jeg da rose, at det var sådan set rimelig godt tænkt, men efterhånden som jeg har fået lejlighed til at grave mig ned i det, så er jeg enig i, at det skal være en fast bestanddel af fagene og den måde, man arbejder på, men man kan måske forestille sig andre løsninger end dem, der er tænkt i redegørelsen.

Vi ser for os, at det måske i højere grad bliver koblet op på en faglighed i fagene frem for et selvstændigt fag, men det kan vi jo indgå i en dialog om, samtidig med at vi måske kan forestille os et eller andet kortere forløb i et grundforløb, hvor man bliver introduceret til den måde, man arbejder på i gymnasiet og på de videregående uddannelser.

Når vi går lidt videre, vil jeg godt komme med et par enkelte meldinger på, hvad vi ser som væsentligt i gymnasireformen, nemlig at vi måske får etableret en fælles formålsparagraf for alle de fire gymnasiale uddannelser, som jo bør indeholde en del af det vi føler er det danske værdisæt, og hvad det er, vi vil med ungdomsuddannelserne.

Jeg tror, det kunne få dem til i højere grad at kunne have et fælles samspil imellem de gymnasiale uddannelser, som ministeren også har spillet ud med. Det er jo ingen hemmelighed, at vi godt ville være gået videre med en overbygning på de gymnasiale uddannelser sammen med erhvervsuddannelserne.

Jeg synes, redegørelsen er et skridt i den rigtige retning, men vi ser altså en fælles formålsparagraf, hvor vi beskriver det, vi politisk lægger ind i det almindelige begreb, som en af de ting, der kunne være vigtig og spændende at arbejde med.

Det andet er, at vi synes, at når vi nu snakker internationalisering, så vil vi gerne snakke merit for et år i udlandet. Det kunne også være et spændende udviklingsprojekt, at vi kunne snakke om at få globaliseret en del af læseplanen, så at sige lægge den lidt ind i fagene.

Det næste er, at vi lægger utrolig meget vægt på, at der ved implementeringen af en sådan reform er midler til lærernes efter- og videreuddannelse. Vi vil gerne snakke studiemiljø, demokrati. Jeg tror, det er utrolig væsentligt, at vi får det ind. Vi har altså fast med i vores udspil til gymnasireform, at i den almindelige undervisning snakker vi 28 elever i klassen. Vi tror, det er væsentligt for studiemiljøet, herunder for at mindske frafaldet.

Endelig skal jeg sige noget om hf, som vi i virkeligheden mener er et af guldæggene i dansk uddannelsespolitik. Der skal vi passe på, at vi ikke deklasserer den. Det der med, at man skal nedtone sweeperfunktionen og den der »second chance«, er vi ikke enige i. Vi er enige i, at det skal være fra 10. klasse, mennesker skal have adgang til det. Vi vil gerne fastholde et A-niveau i matematik. Vi er enige i det med flere timer, men derimod ikke i ændring af forløbet.

På VUC, hvor der går ganske mange mennesker hvert eneste år, tror vi, det er vigtigt at fastholde en del af det udviklingsprojekt, der har ligget, altså at vi får en vis fleksibilitet, og at vi samtidig fastholder de samme mål. Der kan vi diskutere, om det skal være i en eller to bekendtgørelser, men i hvert fald skal de relatere sig til hinanden, så folk får mulighed for at udvikle sig.

Kl. 15.45

Det sidste, jeg skal sige, er, at vi går meget ind for, at vi måske også her, ligesom vi gjorde i folkeskoleforliget, får etableret udvikling, at vi får etableret et udviklingsprogram og også mulighed for at etablere helskoleforsøg på området.

Den måde, der er lagt op til GSK, altså suppleringskurser, på, er vi ikke helt enige i. Vi mener også, at mennesker, der ikke lige er gået ud i en almen gymnasial uddannelse, faktisk skal have mulighed for at tage suppleringskurser.

Det skulle være ordene i første omgang.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg forstod på hr. Carsten Hansen, at det var vigtigt, at man også styrkede de kulturbærende, de samfunds-faglige fag i gymnasiet også som obligatoriske fag.