

Derfor er mit spørgsmål til hr. Carsten Hansen: Hvorledes ser hr. Carsten Hansen eller Socialdemokratiet vægningen mellem naturvidenskab, samfundsvidenskab og humaniora i den grundstamme eller den basis, som skal være i fremtidens gymnasium, hvis vi laver enhedsgymnasiet? Er det hen a la det, vi ser som værende grundstammen i det nuværende matematiske gymnasium, hvor cirka halvdelen faktisk er humanistiske fag, eller er det i retning af det, som man har i det nuværende sproglige gymnasium, hvor de humanistiske fag udgør næsten 70 pct.? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er om det her med formålsparagraffen for alle fire ungdomsuddannelser, for jeg bliver nødt til at spørge hr. Carsten Hansen: Kan hr. Carsten Hansen ikke give mig ret i, at som det er i dag, har vi lige præcis det, som hedder almindende og studieforberedende, som kendetegn ved det almene gymnasium, og derfor vil det være naturligt, at det indgår i formålsparagraffen for det almene gymnasium? Men det er ikke nødvendigvis de samme kendetegn, man har for hhx og htx og hf for den sags skyld, så derfor: Vil det ikke være vanskeligt at lave en formålsparagraf, der kan dække over det hele, når der alligevel er visse forskelle på uddannelserne?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Vi har jo meldt nu, at vi synes, engelsk og samfundsfag hører med til rækken af obligatoriske fag. Vi er godt klar over, at der selvfølgelig også ligger dansk og matematik på et eller andet niveau. Vi synes nu i øvrigt, det er synd, hvis samtlige skal trækkes med matematik på alle 3 år, men vi synes selvfølgelig, at det er vigtigt, at det på en eller anden måde indgår som et C-niveau eller noget andet.

I forhold til retningerne er det jo den måde, vi kan tone fagpakkerne og studieforløbene på, og det med at vægte dem bliver jo en del af den politiske handel, for man kan sagtens forestille sig, at vi i en naturvidenskabelig linje lægger en del kreative fag eller andre ting ind. Det bliver selvfølgelig der, hvor handelen kommer til at ligge, men det skal naturligvis fundere sig på en faglighed, der spiller sammen med fagenes metodik og lærernes kapacitet. Det kan ikke nytte noget, at man sætter fag sammen, som overhovedet ikke har forudsætning for at spille sammen.

Det skulle være udgangspunktet. Men ligesom fru Gitte Lillelund Bech ikke vil starte fagenes fest her i dag, så vil jeg heller ikke, endnu i hvert fald, men er kommet med en række målsætninger.

I forhold til formålsparagraffen tror jeg godt, at vi kan sige, at det er lige så vigtigt, når man går på htx, som når man går i det almene gymnasium, at der er det, vi kalder almen dannelse i det, og at der er en række principper for det. Jeg tror, det vil blive nemmere for de enkelte gymnasiale uddannelser at spille sammen med en fælles formålsparagraf. Så tror jeg, vi nemmere vil kunne styre det.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu gik mit spørgsmål ikke så meget på, om man sammensætter studieretninger. De kan være meget naturvidenskabelige, meget humanistiske, meget samfundsvidenskabelige, men rent faktisk tror jeg, hr. Carsten Hansen og jeg er enige om, at der i fremtidens gymnasium fortsat skal være en fælles basis, som består af en række fag, som man skal nå på bestemte niveauer, uanset hvilken studieretning man vælger.

Jeg ønsker sådan set bare en tilkendegivelse fra hr. Carsten Hansen om, hvilken vægt man forventer i Socialdemokratiet, at de tre videnskaber får inden for de her fællesfag. Er det primært de klassiske fag, som typisk er humanistiske, som skal være fællesfagene, og så resten – det kunne være naturvidenskab – ligge på studieretningerne? Eller skal det være en mere ligelig fordeling mellem de tre forskellige videnskaber, som indgår i det almene gymnasiums fagpakke? Det var sådan set det, der var mit spørgsmål.

Med hensyn til formålsparagraffen må jeg lige sige til hr. Carsten Hansen: Altså for mig at se er der jo et alternativ, der hedder, at hvis det ikke er den samme formålsparagraf, der er, så skal man i hvert fald i det mindste sikre, at der er en udbygget formålsparagraf for hver eneste ungdomsuddannelse og en formålsparagraf, som på nogle punkter i høj grad lapper over, qua der også er et samspil mellem de forskellige uddannelser.

Jeg ved ikke, om hr. Carsten Hansen vil komme med et par enkelte kommentarer til en sådan model.