

Endelig et sidste spørgsmål: Vil fru Louise Frevert ikke give mig ret i, at en del af almen-uddannelse er altså også en naturvidenskabelig dannelse, ligesom en humanistisk og samfundsvidenskabelig dannelse er?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Fru Louise Frevert skuffede ikke med at fremhæve faget idræt, men i dag har vi fire gymnasiale uddannelser, hvoraf de to ikke har idræt som obligatorisk fag. Så må vi vel sige, at så skal vi også indføre det hos hhx og htx.

Det må vel være ideen i det, det kan jo ikke været sådan, at de mennesker, der tager det almene gymnasium og måske skal ind og læse teologi eller sprog, skal have idræt, men de mennesker, der skal i gang med måske naturvidenskab via htx, ikke skal have det.

Eller hvad med de unge mennesker, der skal være smede eller tømrere? Jeg mener det virkelig alvorligt i retning af, at hvis idræt er så vigtig, hvad jeg i og for sig giver fru Louise Frevert ret i, ja, så må det jo gælde alle og ikke kun det »fine« almene gymnasium og hf.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det var dog en pragtfuld udmelding, der kom fra SF's ordfører. Jeg vil give hr. Aage Frandsen fuldstændig ret. Det ville da være ganske vidunderligt, hvis alle havde samme forudsætninger for at kunne modtage idrætsundervisning, men det har de altså desværre ikke.

Dansk Folkeparti er meget parat til at gå ind i den dialog både med SF og også med regeringen som helhed. Så det synes jeg vi skal tage op på et senere tidspunkt.

Selvfølger har det noget med økonomi at gøre, men det er da noget, vi er åbne over for, for man kan jo klippe en hæl og skære en tå, og hvad man ellers kan finde ud af.

Men det er en rigtig god udmelding, og det er noget, som vi har plæderet for tidligere, at selvfølger skal hhx og htx også kunne have idrætsundervisning, for de har lige så meget brug for det som de såkaldte »fine«, som ikke er mere fine end de andre; det vil jeg godt have lov at pointere her.

Jeg kan ikke se, må jeg sige til fru Gitte Lilelund Bech, hvorfor det skal være mig, der skal melde fag ud, eller også er der noget, jeg har misforstået, for det er jo ikke mig, der er kommet med reformen. Det må være fru Gitte Lil-

lelund Bech, der må komme på banen med, hvilke fag det drejer sig om her, for ellers kan jeg ikke rigtig helt forstå retorikken i spørgsmålet. Det vil jeg godt lige have uddybet en gang til.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil efterspørger procentsatser, om man så må sige. Jeg har været ude tidligere og melde, at 30 pct. ville nok være passende, og det har ikke noget at gøre med, at nogle skal sorteres fra frem for andre. Det her er et spørgsmål om: Hvad skal man bruge den almene gymnasiale uddannelse til? Er det til at være studieforberedende til en videregående uddannelse, eller er det til at gå ind på en anden uddannelse?

Derfor synes jeg, at man faktisk skal begynde at se lidt på, hvem der egentlig har brug for at komme på hvilke uddannelser. Det synes jeg er en meget relevant diskussion, i stedet for at man bare går ind på en gymnasial uddannelse, hvor nogle – og jeg sagde også udtrykkeligt i min ordførertale, at jeg ikke ville generalisere – har brugt den til at skulle vente på at finde ud af, hvad de så skulle beskæftige sig med senere hen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo rigtigt, at fru Louise Frevert skuffer ikke, når vi taler om idræt. Jeg vidste, at det ville komme. Jeg skal sige, at vi er sådan set også optaget af, at det hører med.

Men det er jo rigtigt, som hr. Aage Frandsen sagde, at hvis vi kobler det over på hhx og htx, burde konsekvensen jo være, at man ikke kunne bygge en erhvervsskole, hvor der ligger hhx og htx, uden at der var en idrætshal, uden at de fik idræt også her.

Så begynder vi jo også at tage erhvervsuddannelserne med ind. Hvorfor skal en smedsvend eller en smedelærling eller en tømrerlærling ikke have idræt, hvis det er vigtigt for dem i det fine gymnasium?

Men jeg vil spørge fru Louise Frevert: Er det ikke sådan, at vi kunne brede det der idræt en lille smule ud? Hvis man f.eks. vælger danselinjen på Sankt Annæ Gymnasium, er det så nødvendigt, at de skal tvinges til at have 2 timers idræt oveni? Altså kunne man forstå det en lille smule bredere?

Kl. 16.05

Så fik jeg ikke noget indtryk af, hvad fru Louise Frevert mente omkring hf-reformen og det, der ligger. Kunne fru Louise Frevert ikke uddybe, om hun er enig i de intentioner, der ligger,