

Vi har været inde på alt det der med disciplin, det gider jeg ikke beskæftige mig mere med, men jeg vil bare understrege, at ansvarliggørelse af eleverne og en ordentlig, dygtig og kompetent lærer er det, der sikrer, at eleverne deltager i undervisningen. Derfor vil jeg også understrege, at elevernes indflydelse i denne her forbindelse også er vigtig, og også hvordan studiemiljøet og klassekvotienten er i gymnasierne. Uanset hvor man bestemmer det henne, er det vigtigt at understrege, at klassekvotientens størrelse er vigtig. Og der er det jo ikke det almene gymnasium, der er det værste. Der er det jo de erhvervsfaglige gymnasiale uddannelser, der er værst.

Så er der efteruddannelse af lærerne, som selvfølgelig er helt afgørende. Vi har fået en ny læreruddannelse, en pædagogikumsforbedring, men det er vigtigt, at de engagerede lærere, som er uddannede, når de skal i gang med dette fantastiske spændende projekt med en ny gymnasie-reform, som er den største, vi har set i over 100 år, også får den tilstrækkelige efteruddannelse til at kunne praktisere det. Ellers kan man ikke forvente, at det her kan lade sig gøre.

Derfor er det også vigtigt at understrege, at det ikke kan undgå at koste penge i den her forbindelse. Vi kan jo ikke vente på, at de nye lærere alle sammen overtager gymnasieskolen. Selv om der er en rimelig afgang inden for de kommende år i gymnasieskolen, er det vigtigt, at man efteruddanner de eksisterende lærere.

Så vil jeg godt understrege, at de arbejdsformer, som lærerne arbejder under, og som er indgået via overenskomster, er for rigide. De fremmer ikke engagementet, de fremmer ikke lysten og viljen til at ville noget i gymnasieskolen, de hæmmer tværtimod.

Og så endelig til allersidst: Eksaminer og evaluering skal ikke være bestemmende for indholdet. Indholdet skal bestemme evaluerings- og eksaminformer, og i den forbindelse vil jeg godt fremhæve, at jeg tror, at en skriftlig form med mundtlig evaluering oveni i en række tilfælde er bedre end at sidde omkring det grønne bord.

Marianne Jelved (RV):

Nu er det så blevet de gymnasiale uddannelsers tur til at komme på reformdagsordenen. Derfor vil jeg gerne på Det Radikale Venstres vegne kvittere over for ministeren og over for regeringen for den redegørelse, der er kommet, så vi i god ro og orden, om man så må sige, kan tage

fat på de drøftelser, som skal gå forud for nogle vigtige politiske beslutninger.

Kl. 16.40

Vi vil meget gerne fastholde de fire gymnasiale uddannelser, som også regeringen lægger op til i redegørelsen. Jeg vil bare gerne understrege, at selv om vi er åbne over for meritmuligheder for at gå på tværs af uddannelserne, vil vi gøre meget for at fastholde, at de hver især, de fire gymnasiale uddannelser, fastholder deres egen selvstændige profil. Det tror vi er vigtigt at vi sikrer os fremover.

Vi er åbne over for ændringer, der kan forbedre ungdomsuddannelserne, i det her tilfælde det almene gymnasium og hf, som er de mest centralt placerede i redegørelsen, hvilket vi godt forstår. Der vil jeg gerne fastholde de to hovedopgaver, som gymnasiet jo allerede har i dag, nemlig at sikre en almindelig til demokratisk borgere i en global verden og at gøre de unge meget vel studieforberejede. Samtidig er vi også helt med på og vil støtte, at det faglige niveau i det almene gymnasium og i hf skal styrkes.

Jeg vil gerne i forbindelse med drøftelsen af brugen af ordene den almene dannelse understrege, at alle de fag, vi beslutter skal indgå i en uddannelse – det gælder jo både i folkeskolen og i ungdomsuddannelserne – hver især bidrager med deres særkende til det begreb eller de ord, som vi så flot står og bruger her på talerstolen, den almene dannelse.

Det er derfor, jeg trækker ordene »demokratiske borgere i et globalt samfund« med ind, for det er jo også der, der ligger en opfordring til at se, hvad det er for fag og arbejdsmetoder, fordybelser, osv., vi mener, der er brug for i en verden, der er under meget stærk global forandring.

Så vil jeg sige omkring redegørelsen, at den jo rejser mange spørgsmål, måske endda flere, end den giver svar, hvilket jeg faktisk også har en vis forståelse for.

Regeringens redegørelse angiver jo en ny struktur, en ny mulighed for gymnasiets 3-årsforløb. Den peger på et grundforløb på 6 måneder og valg af fagpakker, som angiver studieretninger og dermed specialisering.

Vi er for så vidt åbne over for at diskutere den type strukturændringer. Men det er helt afgørende for Det Radikale Venstre, at grundforløbet i givet fald får et fagligt indhold, der gør, at niveauet som minimum kan holdes og helst hæves, altså det faglige niveau, og det kan vi ikke se ud af redegørelsen. Det er ikke en kritik af mi-