

bliver en succes ude i virkelighedens verden. Det vil jeg sige, selv om jeg ved, at de andre partier ikke er særlig glade for at diskutere det udgangspunkt. Det var om rammen.

Hvad angår indholdet, kan man ikke i en stadig mere fragmenteret verden sige det nok, at uddannelse er vigtig. Ikke blot som kvalifikation til at deltage i arbejdslivet, men for at et menneske har mulighed for at kunne begå sig i samfundet, har mulighed for at blande sig, være engageret og kritisk over for, hvad der foregår omkring det.

Det almene gymnasium er i dag en masseuddannelse, hvor op imod 35 pct. af alle unge går. Det synes vi er ønskværdigt. Vi mener, det er til gavn for samfundet. Problemet er bare, at gymnasiet ikke er indrettet til at være en masseuddannelse, hverken når det gælder struktur, indhold eller pædagogik. Gymnasiet er stadig præget af gammeldags lærerstyret klasseundervisning, og derfor er der bestemt brug for en gennemgribende reform af gymnasiet.

Regeringens ideer om mere tværfaglighed, større samarbejde mellem lærerne i gymnasiet synes vi er en rigtig god idé. Det giver større sammenhæng og bedre mulighed for tidssvarende projektarbejde og elevstyring af indholdet i undervisningen.

Hvad angår ideen om at have en introduktionsperiode, vil jeg sige, at jeg fortsat er noget i tvivl om, hvad jeg skal melde ud. Ideen er som udgangspunkt god, men jeg synes, at et halvt år er for kort tid, og jeg er bange for, at vi splitter eleverne for alle vinde, hvis det er sådan, at de skal ind i en ny sammenhæng efter et halvt år. Jeg håber på, at vi i forbindelse med forhandlingerne kan finde en model, hvor eleverne ikke brydes op efter introduktionsforløbet, men kan fortsætte med eksempelvis at have fællesfagene sammen med den klasse, de startede i.

Regeringen lægger så også op til at bundte valgfagene i pakker eller studieretninger, og det er selvfølgelig en forudsætning for, at der kan etableres lærerteam, og at der kan gennemføres tværfaglig undervisning. Altså et ualmindelig godt udgangspunkt for de kommende forhandlinger.

Kl. 16.55

I Enhedslisten er vi ligeledes glade for, at man åbner op for, at der kan tages fag fra de andre ungdomsuddannelser i stedet for det nuværende meget stive system.

I den konkrete udformning af de her forslag vil vi så lægge meget stor vægt på, at fællesska-

bet bevares, at eleverne ikke splittes for alle vinde, men netop vælger pakker af fag eller studieretninger, som der bliver lagt op til, så man f.eks. har parallelle forløb i en stamklasse, hvor man har fællesfagene, og så fagpakken eller studieretningen, som foregår sammen med en anden klasse. Man opererer altså ud fra, at man skal gå i to klasser, men helst ikke i flere end to klasser.

Jeg synes, at de nævnte forslag er et rigtig godt udgangspunkt for de kommende forhandlinger.

Jeg vil så sige, at vi ligger temmelig langt fra hinanden, hvad angår »disciplineringen« af gymnasieelever. For det første skal det altså slå fast, at gennemførselsprocenten på gymnasierne er meget stor, også sammenlignet med de andre ungdomsuddannelser. For det andet er det sådan, at eleverne generelt ikke har store fraværsproblemer. Debatten om det grelle fravær handler om en meget, meget lille gruppe. Den gruppe mener vi at der skal tages bedre hånd om ved eksempelvis at indføre en bedre klasselærerfunktion, end der er i dag.

Med hensyn til det øvrige fravær, altså det, der ligger under de 10 pct., er det rigtigt, at en del ligger på de der 9,9, eller hvor højt det kan få sneget sig op. Men det mener jeg, at der skal tages hånd om ved ganske simpelt at skabe et bedre gymnasium. Det er utidssvarende, som det er i dag, derfor skal der laves en reform, og det tror jeg i sig selv vil være med til, at flere elever engagerer sig i undervisningen.

Så kræver det også, at lærerne bliver bedre kvalificerede, end de er i dag. Det kræver, at undervisningen er mere spændende, end den er nu, og der skal bl.a. også efteruddannelse af lærerne til. Der er jo folk, der er udgået fra universitetet for 40 år siden, som underviser i de danske gymnasier. De har ikke haft skyggen af chance for at lære at undervise tværfagligt og projektorienteret. Det skal der gøres noget ved.

Vi mener altså, at eleverne skal have ansvar i stedet for at have pisen. Desværre mener jeg, at regeringen har lagt op til en anden retorik på det her område, Den ønsker at stramme op. Gymnasiet skal have mere disciplin, bliver der sagt. Jeg synes, at man kan forfalde til at tro, at vi skal tilbage til et rektorvælde og til kæft, trit og retning i gymnasiet. Jeg mener, at konsekvensen af den type skole er større uselvstændighed blandt eleverne, og det er der ikke behov for i vores samfund i dag, tværtimod.

Vi skal så ikke starte fagenes fest, men i en mere og mere internationaliseret og kompleks