

Der er ingen tvivl om, at en ny struktur, som der er lagt op til her, som skal danne grundlag for nogle diskussioner fremover, vil stille krav til indførelse af nye læringsformer i undervisningen, som igen stiller krav til nye eksamensformer, der jo skal afspejle disse læringsformer, man nu forhåbentlig kommer til at se i en ny struktur.

Det er nødvendigt i højere grad at supplere og erstatte de traditionelle eksamensformer, der er nu med det mundtlige og det skriftlige, med eksamensformer, som vi kender dem fra de højere læreanstalter eller fra universiteterne, gruppeeksamener, projekter, synopsis, eksamener, der strækker sig måske over en hel uge, 3 dage, alle muligheder står åbne for nu at lave denne her reform.

Men en ny gymnasiereform betyder altså også en markant udfordring til lærernes kompetencer. Fremtidens lærere i de almene ungdomsuddannelser skal være i besiddelse af et bredt sæt kompetencer inden for faglighed, pædagogik, skoleudvikling, men de skal altså også være i besiddelse af en forståelse og en dannelse, der rækker ud over det enkelte fag, som de selv repræsenterer.

For at lærerne skal være i stand til at implementere en ny struktur i gymnasiet, en helt anden struktur, end der er p.t., er det altså vigtigt, at lærerne får mulighed for en efteruddannelse. Det vil sige, at en gymnasiereform af denne karakter vil koste nogle ressourcer, hvis den skal blive en succes. Jeg tror, at fru Marianne Jelved var inde på, at hvis målsætningen er, at det ikke må koste noget, så har man selvfølgelig respekt for det, men der er alligevel tale om så markant en ændring, at jeg tror, at man må bruge nogle ressourcer på dette område.

Kl. 17.05

Der er også tale om fleksibilitet i forhold til de gymnasiale uddannelser, hvor jeg synes det er meget spændende og også oplagt at gøre brug af den forskellighed, der kan være, og man kan få lov til at bruge hinandens styrker, i den udstrækning det er givtigt og vigtigt.

Men det, der er helt afgørende, når man taler om fleksibilitet, når man taler om tværfaglighed, er, at det ikke går ud over fagligheden. Vi går ind for øget tværfagligt samarbejde, men vi skal passe på, at det ikke betyder, at det enkelte fags faglighed, det enkelte fags teori og grund bliver taberen i dette. Jeg kan ikke helt se i redegørel-

sen, og jeg er sådan meget usikker på, om man får bevaret denne faglighed. Men det er i hvert fald vigtigt, at det enkelte fag også bliver set som et selvstændigt fag, at man kender faget og dermed også kan bruge det netop tværfagligt og i samarbejde og samspil med hverandre.

Jeg har været sådan lidt ambivalent over for, at vi i dag ikke har talt så meget om fagene. På den ene side har jeg ønsket at få den diskussion, men på den anden side må jeg så også anerkende, at man netop ikke fra ministerens side har ønsket at tage den diskussion, fordi fokus ville have været så meget på fagene, på, hvad der skal være, hvad der ikke skal være, at man simpelt hen ikke ville have haft selve strukturdelen, som jeg synes har været vigtig, og jeg synes også, det har været en god debat. Så om end jeg på den ene side har ønsket at have den diskussion, så synes jeg, det er godt, at der ikke har været fokus på fagene og dermed ikke er taget fokus fra det, der er vigtigt nu, nemlig strukturen.

Jeg kan også godt forstå, at man ikke begynder at tale om ressourcer, men det er i hvert fald bare vigtigt for mig at tilkendegive, at med en reform af den karakter, der er lagt op til her, mener jeg også, at der må være nogle ressourcer til stede, især når det gælder implementeringen og i forhold til lærerne.

På mange måder synes jeg, det er en meget spændende redegørelse, hvor vi kan tilslutte os og faktisk gå ind i en dialog om mange af tankerne, og jeg ser også frem til, hvad andre interesserer i det her ønsker, der skal ske på dette meget vigtige område. Men spændende tanker om fleksibilitet, uddannelsernes samarbejde indbyrdes og alligevel det at kunne fastholde hver deres profil. Så spændende – jeg glæder mig til det fremtidige samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg synes, det var et godt indlæg fra Kristeligt Folkepartis ordfører, men jeg savnede måske en lille smule om hf, og for at give fru Bodil Kornbek anledning til at sige noget om det, vil jeg lige spørge om det, der ligger om tilgangen til hf, altså 9. klasse-adgangen. Jeg vil gerne høre, hvad Kristeligt Folkeparti mener. Det kan være, jeg har misset det, men så en gang til for mig.

Det næste var sådan set den ændring af niveauer fra A- til B-niveau, som jeg godt vil høre en lille bitte smule om.