

specifikke krav til den adgangsgivende eksamen.

En hf-eksamen vil efterfølgende kunne suppleres med specifikke fag og niveauer, der stilles som adgangskrav for videregående uddannelser. Herudover oprettes et særligt supplerings-tilbud med 2-3 A-niveau-fag specielt tilrettelagt for hf'ere med henblik på at forbedre deres reelle studiekompetence.

Som nævnt i redegørelsen skal reformen af hf bidrage til en klarere arbejdsdeling mellem det 2-årige hf for unge og enkeltfagsordningen for voksne. Det vil bl.a. ske ved, at enkeltfagsundervisningen får sin egen uddannelsesbekendtgørelse.

Enkeltfags-hf er karakteriseret ved at tiltrække en meget bredt sammensat kursistgruppe, og det overordnede mål for reformen er at skabe bedre betingelser for, at den gruppe kan kvalificere sig til videregående uddannelser eller styrke den enkeltes kvalifikationer med henblik på at forbedre sine jobmuligheder.

Hf-enkeltfag skal således i højere grad imødekomme de voksnes behov for at kvalificere sig, set i lyset af målsætningen om livslang læring. Selv om det endnu er for tidligt at gå i detaljer, er det givet, at fleksibiliteten på enkeltfagsområdet bliver endnu mere udtalt end i det 2-årige hf.

Som sagt indledningsvis er hensigten med redegørelsen at bidrage til åbenhed og debat om reformplanerne i håb om en bred tilslutning til reformen. Jeg siger mod et bredt forlig og håber at være klar med lovudkast, som kan sendes i høring inden sommerferien, således at fremsættelse af et lovforslag kan ske ved starten af næste folketingssamling.

Men endnu en gang tak for debatten, tak for partiernes brede tilslutning til hovedlinjerne i det reformforslag, som er skitseret i redegørelsen.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg har nu en stribe korte bemærkninger. Det er først hr. Carsten Hansen og derefter hr. Aage Frandsen, fru Lene Jensen, fru Pernille Rosenkrantz-Theil og fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

#### **Carsten Hansen (S):**

Først vil jeg gerne starte med at kvittere for modtagelsen af den såkaldte formålsparagraf. Jeg synes, at det tegner lovende i forhold til den del af det, og jeg er meget enig i de begrundelser, som ligger

Det, der får mig herop, er i virkeligheden det, man kunne kalde almen studiekompetence i forhold til hf. Når man læser redegørelsen, er der selvfølgelig på det punkt, der hedder 4.2, remset en del op. Men i virkeligheden synes jeg, det er underligt, at man lægger så meget vægt på almen studieforberedelse og studiekompetence i det almene gymnasium, hvor der næsten ikke er noget med i forhold til hf. Og det, vi i hvert fald hører ude fra virkeligheden, er, at en række af de mennesker fra hf, der skal på de videregående uddannelser, faktisk mangler de her kompetencer. Jeg vil høre, om ministeren er indstillet på, at vi også her får arbejdet noget ind, der hedder almen studiekompetence.

Kl. 17.30

Det andet, jeg vil spørge om, er: Når man læser om det gymnasiale suppleringsprogram, er det sådan, at det bliver rodet sammen med betalingen for VUC-enkeltfag, og derfor skal man fortsætte direkte fra en gymnasial uddannelse og tage suppleringsuddannelse. Var det ikke en mulighed, at vi kunne indbygge noget fleksibilitet, således at de mennesker, der har brug for det senere, også kan få det uden den barriere, som betaling udgør?

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

Ministeren fremhævede, at regeringens mål med det her bl.a. er større faglighed, en styrkelse af det almene og en forbedring af studiekompetencen. Jeg er enig. Man kan sige, at det med større faglighed betyder, at de skal kunne noget, studiekompetence betyder, at de skal være egnet, når de går ind på et studium, og det almene betyder, at der er noget, som alle skal have, fordi vi mener, at det er noget, der er vigtigt, og det findes inden for alle disse centralvidenskabelige områder.

Så fremhæver ministeren også, at man vil styrke den naturfaglige del, men man vil vel også, selv om det ikke fremhæves, styrke den samfundsvidenskabelige del. Det almene gymnasium har jo ikke nogen i dag; der er i realiteten ingenting. Historie betragter jeg i hvert fald ikke som samfundsfagligt. Derfor må man vel sige, at det vil regeringen også styrke.

Jeg ved godt, at der kan være behov for at understrege det naturfaglige, for det er en del af tidsånden, men det samfundsfaglige går jeg også ud fra at regeringen vil styrke. Det må jo ligge implicit i det, at hvis det skal være en del