

på udokumenteret baggrund, når man siger, at det skal tjene barnets tarv? Der er jo ikke nogen dokumentation for, at det tjener barnets tarv at vokse op i en heteroseksuel familie. Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, at fru Anita Knakkegaard taler om, at hun synes, det er vigtigt, at børn kender deres arveanlæg. Ved kunstig befrugtning, hvor man bruger anonym donorsæd, vil det barn, der bliver født, jo ikke kende sine arveanlæg.

Hvordan hænger det sammen med fru Anita Knakkegaards argument om, at det er vigtigt, at et barn kender sine arveanlæg? Det kan barnet jo ikke med den nuværende lovgivning, når sæddonoren er anonym. Så det er vel reelt set ligegyldigt, om barnet ikke kender sine arveanlæg, men har to kærlige forældre af samme køn, eller ikke kender sine arveanlæg, men har to kærlige forældre af modsat køn.

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jamen det er da helt rigtigt, at barnet ikke kender sine biologiske arveanlæg. Men det er et ønske fra vores side, at så mange børn som overhovedet muligt har mulighed for det. Det har man jo sådan set også i Sverige. Det er så spørgsmålet, om vi skal i den retning. Det ved jeg ikke.

Men jeg synes, at et barn, hvis det er muligt, har krav på fra bunden at kende de anlæg. Det er sådan set den forudsætning, vi har i vores parti, at så vidt det er muligt, skal barnet kende de anlæg fra både mor og far.

Med hensyn til det udokumenterede i vores familierpolitik vil jeg sige, at jeg taler på baggrund af vores holdninger og de meninger, vi har om vores familierpolitik. Den har vi været mange mennesker til at bestemme, og det er da noget, man ikke behøver at have videnskabeligt bevis for eller meget andet. Det er altså ikke de lægelige opgaver, vi snakker om her.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg hørte fru Knakkegaard tale om det her med donoranonymiteten, og jeg vil gerne spørge helt konkret: Vil Dansk Folkeparti stemme for en ophævelse af donoranonymiteten? For det har Kristeligt Folkeparti ønsket i mange år. Jeg vil gerne spørge helt konkret, om Dansk Folkeparti vil stemme for det?

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Til fru Tove Videbæk: Det ved jeg ikke, for det er ikke noget, vi har haft oppe i gruppen. Jeg kan kun tale på mine egne vegne her.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Men jeg synes, at det da kunne være rart nok at vide, hvem ens biologiske far er. Der er jo forskellige undersøgelser, der siger, at ca. 10 pct. af de børn, der fødes i heteroseksuelle parforhold med en mor og en far, faktisk har en biologisk far, som ikke er den, moderen bor sammen med. Hvad skal de gøre?

Det her lovforslag forholder sig egentlig til, at med den eksisterende lovgivning er det sådan, at kvinder bliver gravide og får et barn, som ikke kender sin biologiske far, uanset om det i øvrigt er et heteroseksuelt parforhold, de bliver født ind i, eller et homoseksuelt parforhold.

Så spørgsmålet er, om det, hvis det fjernes fra det her lovforslag, overhovedet vil komme til at opfylde det ønske, som fru Anita Knakkegaard har givet udtryk for her. Det ønske bliver jo ikke opfyldt, fordi den eksisterende lovgivning er sådan, som den er. Kunne man så ikke bare fjerne det?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Nej altså, det kan man da ikke, for det var ikke den eneste begrundelse, der blev givet her fra talerstolen. Så svaret er fortsat nej.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Den § 3 i lov om kunstig befrugtning, som Enhedslisten nu foreslår ophævet, har jo om end ud fra en anden hensigt været til debat her i salen for ikke så længe siden.

Til spørgsmålet om enliges og lesbiskes ret til kunstig befrugtning har jeg ikke ændret holdning siden sidst. Det er ikke en menneskeret at få et barn. Derimod er det et barns ret så vidt muligt at have to forældre, en mor og en far. Det ideelle, og det er da heldigvis det mest almindelige, er, at et barn vokser op i en familie med sine biologiske forældre. Men i nogle tilfælde er den ene eller begge forældre måske ikke biologiske, men de er dog forældre.