

har en eller to seksuelle partnere rundt omkring, det har jeg ikke spurgt dem om; det er da muligt, de har det. Det lovgiver vi altså ikke om i SF eller laver retningslinjer for.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Naser Khader (RV):

Jeg tror ikke, at særlig mange vil være uenige med mig i, at den nuværende lovgivning om kunstig befrugtning og mulighederne for at blive forældre generelt ikke er konsistent og dermed heller ikke acceptabel. Der er brug for eftersyn, der er brug for ændringer af lovgivningen.

Enhedslisten har fremsat et interessant forslag til ændring af den nuværende lovgivning vedrørende kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling. Ifølge den nuværende lovgivnings § 3 kan behandling kun tilbydes kvinder, som er gift, eller som lever sammen med en mand i et ægteskabslignende forhold.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at denne restriktion er for stram og bør ændres. Dermed er jeg også sympatisk indstillet over for forslaget. Samtidig må jeg understrege, at den radikale folketingsgruppe ikke er enig i dette spørgsmål – vi er delt.

Det Radikale Venstre tager stilling i denne type sager ud fra tre overordnede hensyn: barnets tarv, ligestilling for alle potentielle forældre, og hvorvidt der er sygdom involveret.

Vedrørende barnets tarv tyder intet på, at børn får en bedre opvækst hos forældre, der lever i et heteroseksuelt ægteskab eller ægteskabslignende forhold end i et homoseksuelt ægteskabslignende forhold. Tværtimod og tankevækkende tyder nogle studier på ifølge Ugeskrift for Læger, nr. 7 i år, at børn kan få en bedre, sundere opvækst end normalt hos homoseksuelle forældre. Derfor finder jeg restriktionen i § 3 umotiveret.

Sammenhængende hermed er det mig magtpåliggende og også for Det Radikale Venstre som Danmarks socialliberale parti, at lovgivningen ikke diskriminerer mennesker en bloc udelukkende på grund af deres seksualitet. I særdeleshed må dette ikke finde sted vedrørende retten til at blive forældre og dermed heller ikke retten til at få kunstig befrugtning. Men det er dog også vores holdning, at kun forældre, der lever sammen i et ægteskab eller i et ægteskabslignende forhold bør kunne blive kunstig be-

frugtet, det være sig, uanset om forældreparret er heteroseksuelt eller homoseksuelt.

Dette er vigtigt af to grunde: For det første fordi det er vores opfattelse, at kun hvis barnløshed følger af en relevant sygdom i almindelig forstand, skal man kunne få kunstig befrugtning ved lægelig behandling. I andre tilfælde må vi henvise til den gammeldags metode. Dette gælder også for enlige, som forslagsstillerne foreslår umiddelbart vil give lov til kunstig befrugtning.

Kl. 11.10

Sammenfattende er jeg altså sympatisk indstillet over for forslaget. Gruppen er delt, men jeg og gruppen har flere forbehold og forslag til ændringer.

Til sidst vil jeg rose forslagsstillerne for at have givet denne anledning til at diskutere så vigtigt et emne.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det var sådan set bare en afklaring. Hr. Naser Khader siger, at de, som ikke kan blive gravide, uden at der ligger sygdom til grund for det, skal bruge den gammeldags metode. Hvad er det for en metode, hr. Naser Khader i den sammenhæng refererer til at de skal bruge?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det er faktisk en principiel diskussion, som vi kommer til at tage i fremtiden, om kunstig befrugtning, hvis der ikke er tale om sygdom, skal være en offentlig opgave eller ikke en offentlig opgave.

Principielt mener jeg, hvis der ikke er tale om en sygdom, at så skal det ikke være en offentlig opgave, så skal man bruge den naturlige metode.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Naser Khader ... nej, vrøvl, nu bliver jeg virkelig forvirret. Hr. Kamal Qureshi. Undskyld.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg forstår godt det her med den naturlige metode, men det, jeg egentlig ville spørge lidt om, er: Hvorfor skal de henvises til at bruge den naturlige metode, når de ikke kan blive gravide? Det er jo i en situation, hvor de ikke kan få børn.

Jeg forstår ikke helt, at man siger, at hvis de ikke kan få børn, ikke fordi de er syge, men de