

kan ikke få børn af nogle andre grunde, så skal de bruge den naturlige metode. Jamen det er jo lige præcis den metode, de ikke kan blive gravide med.

Så der er noget, jeg ikke forstår. Man henviser dem til at blive gravide med en metode, som de rent faktisk har afprøvet og ikke har fået noget resultat ud af. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det bliver sjovere og sjovere det her.

Det er klart, at hvis der er en sygdom, og man ikke kan blive gravid, fordi man er syg, så skal man behandles for det inden for det offentlige sundhedsvæsen. Men der er nogle, der ikke er syge, og som godt kan blive gravide, men som ikke bryder sig om den gammeldags, naturlige metode.

Jeg tror, det var den tidligere sundhedsminister fru Ester Larsen, der sagde, at hvis man ikke bryder sig om den gammeldags metode, og man ikke er syg, så skal det ikke være en offentlig opgave.

Er der en sygdom, skal man behandles for det, men er der ikke tale om sygdom, men tale om, at man ikke bryder sig om den naturlige metode, så skal det ikke være en offentlig opgave.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Bare et sidste spørgsmål for at få det helt afklaret. Det, den radikale ordfører her forslår, er, at hvis der er et par, som gerne vil have børn, men som i øvrigt ikke gider have naturlig seksuel omgang med hinanden, så er De Radikales budskab, at det skal de altså tage at komme i gang med og blive gravid på den måde – er det sådan jeg skal forstå det?

Jeg kan huske, jeg har set det engang, jeg tror, det var Monty Python, som på et tidspunkt havde et indslag, hvor der er et par, som kommer op til lægen, og så siger de, at de ikke kan blive gravide; så spørger han hvorfor, om de har været sammen, og så ser de meget underlige ud, for de havde åbenbart ikke gjort sig forestillinger om, at det var den måde, man blev gravid på. Så er der i hvert fald et eller andet i seksualundervisningen, der har svigtet helt katastrofalt i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

For at slutte debatten: Er det, De Radikale foreslår, at hvis man ikke mener, man vil bruge den naturlige metode til at blive gravid på, men i øvrigt ikke fejler noget, så må man selv betale for at blive kunstigt insemineret, at det ikke er en offentlig opgave? (*Naser Khader*: Ja). Godt.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Ordføreren fra Socialdemokratiet sagde det på en god måde. Altså, hvis vi har et lesbisk par, hvor ingen af parterne er syge, så mener jeg ikke det skal være en offentlig opgave, at de får kunstig befrugtning, hvis der ikke er tale om en sygdom. Det er det, jeg mener.

Kl. 11.15

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KRF):

Det er jo nok ikke noget større chok for forslagsstillerne, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte det her forslag; det regner jeg med.

§ 3 i loven om kunstig befrugtning blev indføjet af tre gode socialdemokrater, og vi er i Kristeligt Folkeparti meget tilfredse med, at de fik indføjet § 3 i loven. Det var Helen Beim, Anna-Marie Hansen og Hans Peter Baadsgaard, der stillede forslaget. Et flertal i Folketinget besluttede, at kunstig befrugtning kun må tilbydes kvinder, der er gift, eller som lever sammen med en mand i et ægteskabslignende forhold.

Nu fremsættes så L 118 som et nyt forslag på at slette § 3 i loven om kunstig befrugtning og dermed give enlige kvinder adgang til denne behandling. Forslagsstillerne mener, at § 3 virker diskriminerende over for en bestemt gruppe mennesker. Denne bestemte gruppe mennesker, der her er tale om, har valgt at leve i et forhold, som ikke naturligt kan frembringe børn, og derfor betragter vi dem ikke som ufrivilligt barnløse. Det er en naturlig konsekvens af et sådan parforhold, at de ikke kan få børn, og uanset hvilke love vi vedtager i Folketinget, kan vi ikke tvinge naturen til at lave om på det.

Kunstig befrugtning bliver betragtet som et fremskridt og en stor hjælp for par, som er ufrivilligt barnløse, altså par, som af en eller anden grund ikke kan få børn på naturlig vis. Mange familier er blevet beriget med børn ad denne vej, og det glæder vi os over sammen med dem, men