

at det skulle være noget, man har ret til, og hvor man føler sig diskrimineret, hvis man ikke får det, er en indstilling, som jeg ikke er enig i. Det at få børn er i det hele taget ikke en ret, det er en gave. Ja, børn er en gave, og *børn* har rettigheder. Et barn har nemlig krav på både en mor og en far.

Når der tales adoptionsfamilier, plejefamilier osv., jamen så går man efter, at der skal være både en mor og far i hjemmet. På daginstitutioner råber man på mandlige pædagoger, for at børnene ikke skal vokse op i rene kvindesamfund. Og i regeringens børnelovsudvalgsbetænkning vedrørende forældremyndighed tales der også rigtig meget om barnets *ret* til både en far og en mor. Hvorfor skal det dog kun gælde i forbindelse med skilsmisser? Hvorfor ikke over det hele?

Kristeligt Folkeparti ser en ændring af denne lov på dette område som en glidebane – dér kom den, hr. Kamal Qureshi. Det er virkelig et unaturligt samfund, vi er på vej til at skabe, hvis vi vedtager en sådan lov.

På mange områder værner vi jo om naturen og det naturlige, og vi bruger så mange naturlige ting i vores hverdag som muligt, men på det her punkt går vi i den modsatte retning og vil vedtage noget, som er længere væk fra naturen, som er totalt naturstridigt, kunstigt og absurd, og jeg mener også, at det er et kulturskred.

Derfor håber jeg, at alle, der stemte imod et lignende forslag sidste gang, også stemmer imod det den her gang.

Vi ser meget frem til at deltage aktivt i arbejdet med ændringer i lov om kunstig befrugtning, og forslag, som er nævnt tidligere om at stille krav til dem, der ønsker kunstig befrugtning, er vi som udgangspunkt meget positive over for, men Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte det her forslag; jeg håber ikke, det kommer som et chok for Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nej, et chok kan man ikke sige, det er.

Når nu fru Tove Videbæk på et eller andet plan spurgte om SF's frisind, så vil jeg gerne spørge til Kristeligt Folkepartis mangel på frisind. Har fru Tove Videbæk eller Kristeligt Folkeparti planer om at fremsætte et lovforslag, som forbyder, at man har mere end én seksuel partner, altså det, at man f.eks. lever sammen med én, måske oven i købet i et ægteskabeligt forhold, men har et sidespring med en anden

partner? Er det sådan, at Kristeligt Folkeparti vil forbyde det ved lov, når nu Kristeligt Folkeparti spørger om SF's holdning til frisind? Det var det ene spørgsmål.

Det andet er, at nu siger fru Tove Videbæk, at homoseksuelle indgår i et forhold, vel vidende at det forhold ikke ad naturlig vej kan frembringe et barn. Mener Kristeligt Folkeparti så, at en kvinde, som gifter sig med en mand og ved, at manden er ufrugtbar, så ikke skal have tilbuddet fra det offentlige om at kunne få hjælp til at blive gravid, for hun vidste jo, at hendes partner ikke kunne gøre hende gravid?

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

På en eller anden måde synes jeg ikke, det er helt fair, at fru Tove Videbæk fremhæver tre af mine partifæller, som ikke er medlemmer af Folketinget i dag, og som har været med til at udforme en paragraf, som udelukker lesbiske fra at blive insemineret. Vi har alle lov til at tage fejl. Vi er gået ind i et nyt årtusinde i mellemtiden, og det er klart, at det her spørgsmål er et spørgsmål, som ikke nødvendigvis kræver partidisciplin. I min egen gruppe har der også været nogle forbehold, vil jeg også skynde mig at sige.

Mit spørgsmål til fru Tove Videbæk lyder, og det var, fordi fru Tove Videbæk siger, at et barn har krav på både en mor og en far: Mener fru Tove Videbæk ikke, at et barn har krav på kærlighed, og at den kærlighed også godt kan mobiliseres eller være til stede, hvis et barn udelukkende har to mødre?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Nu kommer vi sandelig langt omkring.

Hr. Kamal Qureshi spørger til Kristeligt Folkepartis frisind på det ægteskabelige område, og jeg vil gerne sige til hr. Kamal Qureshi, at så vidt jeg ved, findes der ikke lovgivning om, hvad folk, som ikke er gift, må og ikke må med hinanden osv., osv., og Kristeligt Folkeparti har heller ingen planer om at lave lovgivning på det område.

Så var det vedrørende, hvis en kvinde gifter sig med en mand, der ikke er fertil. Helt grundlæggende kan man jo sige, at hvis en kvinde og en mand gifter sig, så er det klart, at så håber de på at kunne få børn sammen. Det håber man selvfølgelig; det vil være en negativ overraskelse, det er noget, som overrasker én, hvis det vi-