

terede dødsfald. F.eks. har en tysk undersøgelse fra februar i år vist, at der var 5.426 tilfælde af overdosis, men ingen dødsfald, hvor vi i Danmark stadig væk har 250-350 narkorelaterede dødsfald om året, hvis man sætter et forsigtigt skøn.

Så jeg vil meget gerne spørge sundhedsministeren, hvad ministerens konkrete tilbud er til de mest afhængige narkomaner, som har denne her meget, meget høje dødelighed ud over en meget høj sygelighed.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Sundhedsministeren stillede en del spørgsmål, som problematiserer forslaget, og peger på in-konsekvens i forhold til forslaget. Mit spørgsmål handler om, hvorvidt regeringen er konsekvent i sin politik på det område.

I sommeren 2002 accepterede socialministeren, at man i praksis kan indtage stoffer i Mændenes Hjem og Reden på Vesterbro, og det har man gjort på baggrund af gode erfaringer og ved at føre en dialog. Hvad er sundhedsministerens holdning til dette?

Kl. 12.00

Mit andet spørgsmål handler om, at folk, der har forstand på området – eksempelvis Narkotikarådet, Rådet for Socialt Udsatte, Reden, Københavns Kommune – har peget på, at det vil være en god idé med sådan en forsøgsordning. Gør det ikke indtryk på ministeren?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Et eller andet sted kommer det jo ikke bag på mig, at ministeren bruger ord som glidebane, in-konsekvens og indlader sig på lange tekniske udredninger om, hvorfor det ene og det andet og det tredje og det fjerde ikke er taget med, når det korte af det lange jo egentlig er, at man prøver at dække over, at man har glemte enkelte menneske, den enkelte stofmisbruger, som i dag kun er henvist til at være nede på åben gade, oftest ved Maria Kirkeplads, men også andre steder, i Thisted og andre provinsbyer i Danmark, og indtage sine stoffer under uhygiejniske forhold.

Det kommer man rigtig godt og smukt uden om. Glidebane kan ikke dokumenteres nogen steder, hvor man har forsøg med sundhedsrum. Der er ikke nogen steder, hvor der er sundhedsrum, hvor man kan tale øget handel med narkotika, at man kan tale om, at der er blevet flere

stofmisbrugere, at signalgivningen har været forkeret, eller at man kan tale om noget som helst andet.

Så vil ministeren ikke godt forklare igen: Hvad er det for en glidebane, man frygter, og havde man egentlig ikke også den glidebane i det øjeblik, man begyndte at udlevere sprøjter til narkomaner? Har man ikke en glidebane ved hvert enkelt skadereducerende tiltag, men tilbyder i det her land?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil gerne takke både hr. Naser Khader og fru Sophie Hæstorp Andersen, fordi de tillader mig at problematisere forslaget her. Det kan jeg forstå ikke stemmer med hr. Kamal Qureshis opfattelse af, hvad jeg må sige og ikke må sige, for jeg må ikke problematisere noget, som alligevel ikke ville gøre det lettere at støtte forslaget. Det har jeg lidt svært ved at forstå.

Når jeg problematiserer det, så er det jo netop, fordi jeg gerne vil problematisere den kurs, som forslaget sætter, for man må jo spørge sig selv om, hvad det næste bliver. Jeg er sådan set ikke uenig med fru Sophie Hæstorp Andersen i, at hvis man alene enøjet forfølger et skadesreduktionsformål, så kan der være megen fornuft i det her. Der kan også være megen fornuft i alt muligt andet. Hvis man alene forfølger et skadesreduktionsformål, jamen så er det jo fornuftigt at levere gratis narko til narkomanerne. Tænk sig alt det, de kunne slippe for at gå igennem, hvis vi stillede gratis heroin til rådighed. De behøvede ikke at prostituere sig, de behøvede ikke at begå indbrud. Det er da en kanon idé, hvis man alene forfølger det formål. Men pointen er jo netop, at hvis vi alene forfølger det formål, så taber vi jo et formål, der er højere, nemlig det formål, der hedder, at vi ikke vil have narkomani i det her samfund.

Derfor står vi her med et dilemma, og jeg synes, det er meget, meget upassende, som nogle forsøger her, at skabe det indtryk, at hvis man står på den linje, der hedder, at vi ikke vil legalisere narko, så er man et ondt menneske, som har glemt det enkelte menneske, som ikke kan se den enkelte narkoman.

Jeg synes, det er upassende. Jeg synes også, det er uvederhæftigt i forhold til den linje, som denne regering har lagt, bl.a. med indførelse af behandlingsgaranti for narkomaner, en behandlingsgaranti, som nu er kommet efter 15 mæne-