

besiddelse af euforiserende stoffer i fixerum ikke anses for strafbar.

Den danske lov om euforiserende stoffer følger imidlertid FN-konventionerne, der alene tillader euforiserende stoffer til medicinske og videnskabelige formål, altså ikke som rusmiddel.

Tillader man derfor besiddelse af narkotika i fixerum vil det være et brud på konventionerne. Dette er også den uforbeholdne konklusion fra INCB, der flere gange har udtalt, at en accept af fixerum er i direkte modstrid med konventionerne og vil lette og opfordre til handel med narkotika.

Derudover er det paradoksalt, at man vil tillade besiddelse og brug af narkotika i fixerum, men at køb, salg og besiddelse uden for fixerum fortsat skal være ulovligt. Politiet skal altså kunne strafforfølge, når man er i besiddelse af stoffer på gaden og derhjemme, men ikke når man opholder sig i et fixerum.

En anden vigtig problemstilling, der også fremhæves af ekspertgruppen, er, at det for mange af de lande, der producerer narkotika, typisk udviklingslande, kan være svært at forstå og acceptere, at de traditionelle aftagerlande giver efter i deres indsats for at begrænse efterspørgslen af narkotika. Hvorfor skulle disse lande så fortsat forsøge med både menneskelige og økonomiske ressourcer at begrænse det ulovlige udbud af narkotika?

Hvis det offentlige ligefrem stiller fixerum til rådighed for stofmisbrugerne, er det jo også en accept af, at de indtager stoffer. Hvorfor så ikke også udlevere stoffer til dem ved samme lejlighed?

Kl. 12.25

I Venstre er vi enige i, at det er et stort problem med de mange narkotikarelaterede dødsfald, der årlig sker, men vi ønsker at løse problemet ved at benytte og styrke de allerede eksisterende ordninger, hvilket i øvrigt også er i tråd med, hvad både ekspertgruppen og Landsforeningen af Pårørende til Stofmisbrugere anbefaler.

Fra Venstres side vil vi derfor afvente regeringens kommende handlingsplan og kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Og jeg har to korte bemærkninger. Først fru Sophie Hæstorp Andersen og derefter hr. Naser Khader.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Andersen, som igen kommer ind på hele glidebanespørgsmålet i forbindelse med sundhedsrum, om det, at man i dag udleverer sprøjter til stofmisbrugere rundtomkring i forskellige byer, ikke også er en accept af stofmisbrug.

Så vil jeg også godt spørge, om det, at man dengang begyndte at dele sprøjter ud som et led i skadesreduktion, ikke også var starten på en glidebane. Hvorfor har vi så ikke sundhedsrum allerede i dag, hvis det var starten på en glidebane, dengang man begyndte at lave andre skade-reducerende tilbud?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Venstres ordfører, hr. Hans Andersen, fokuserede udelukkende på modargumenterne, på de negative sider af sådan et forslag. Er der ikke nogen af argumenterne for, der gør indtryk på Venstres ordfører? Er der ikke nogen positive sider af forslaget? Det er det ene.

Det andet er: Hvad vil Venstre gøre ved, at mere end 14 pct. af de københavnske narkomaner er hiv-smittede, mere end 75 pct. er smittede med leverbetændelse C plus andre medicinske lidelser? Hvad vil man gøre ved det?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen spørger, om det ikke også var starten på en glidebane, da vi gjorde det muligt at udlevere sprøjter til narkomaner.

Jeg synes bare, der er en væsentlig forskel på at udlevere sprøjter og så direkte gøre det lovligt – inden for et afgrænset område godt nok – at indtage et stof, som vi i øvrigt alle sammen arbejder med at bekæmpe brugen af. Det synes jeg er et væsentligt og meget større skridt i retning af den her legaliseringseffekt, som vi skal være opmærksom på.

Så til hr. Naser Khader, om der ikke er argumenter for, fordi dette er en gruppe af de hårdt belastede stofmisbrugere. Jeg har selv set, hvordan det foregår på Maria Kirkeplads, i Istedgade, og det gør indtryk på mig at se disse stofmisbrugere leve deres hverdag.

Men jeg mener bare, og det er også skitseret i flere rapporter, at vi har en vifte af ting, vi kunne gøre langt bedre, end vi gør i dag. Det er jo også derfor, at regeringen sammen med partierne her