

også siden hen, når lejlighed bydes, kan vende tilbage til Irak og medvirke til at genopbygge det land.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg skal da gerne, hvis det ønskes, sende min meget klare tale til asylcentre, så irakere kan læse, hvad det var, jeg sagde. Men der var intet nyt i det, jeg sagde. Det var nøjagtig det, jeg sagde i udvalget forleden. Det var et åbent udvalgs-møde, og det, jeg sagde, blev refereret i alle landets aviser, så der var ikke noget som helst nyt i det.

Jeg vil gerne lige føje til, at hvis en krig i Irak skulle blive en realitet, så vil udlændingemyndighederne naturligvis hurtigt vurdere, hvilken betydning det får for asylsagsbehandlingen og for spørgsmålet om tvangsmæssige udsendelser af afviste irakiske asylansøgere.

Der er etableret, som jeg også oplyste i udvalget, et permanent alarmberedskab mellem Udlændingestyrelsen, Flygtningenævnet og rigspolitiet. Dette alarmberedskab – og det er et, som hele tiden er der, det er ikke etableret som noget nyt, det er et permanent alarmberedskab – er etableret for at undgå, at udlændinge udsendes til et land, hvor de risikerer dødsstraf eller bliver underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Dette alarmberedskab træder ind, hvis der indtræffer pludselige hændelser, det kan være krig eller revolution et sted i verden, hvis disse hændelser kan få relevante konsekvenser for afviste asylansøgere, som står foran hjemsendelse. I den slags situationer tager alarmberedskabet stilling til, om de indtrufne omstændigheder medfører, at de tvangsmæssige udsendelser af afviste asylansøgere skal stilles i bero.

Selvfølgerig er både Flygtningenævnet, Udlændingestyrelsen og rigspolitiet, som sidder i dette alarmberedskab, forberedt på, at situationen i Irak kan udvikle sig på en sådan måde, at alarmberedskabet må iværksættes med kort varsel, med den mulige konsekvens at både behandlingen af asylansøgninger og arbejdet med at gennemføre tvangsmæssige udsendelser bliver stillet i bero. Men det er jo altså ikke særlig aktuelt, eftersom de har været stillet i bero.

Kl. 14.15

Dette var bare for, at alle kan være sikre på, at hvis der, efter et afslag er givet, pludselig opstår en ny situation, så er der en mekanisme, som ta-

ger hensyn til dette, før man eventuelt skrider til hjemsendelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Ministeren taler altså stadig væk med tredobbelt tunge. De bliver ikke sendt tvangsmæssigt hjem, men de kan måske muligvis blive sendt tvangsmæssigt hjem.

Ministeren er usikker på, om man skal standse asylsagsbehandlingen, men dette beslutningsforslag handler i virkeligheden om, at ministeren skal meddele de forskellige flygtninge, der har fået afvist deres asylansøgning, at ministeren ikke agter at sende dem hjem med tvang, og at ministeren mener, at den krig eller krigstrussel i Irak skal betyde, at de ikke skal sendes hjem.

Derfor forstår jeg ikke, hvorfor ministeren siger tre forskellige ting. Når ministeren læser op, så er der hele tiden det forbehold, at ministeren vil forbeholde sig retten til at sende dem hjem med tvang samtidig med, at når ministeren så i øvrigt taler uden manuskript, så mener ministeren ikke, at de sendes hjem med tvang.

Kan ministeren ikke sige her fra talerstolen: De bliver ikke sendt hjem med tvang, før krigen i Irak er slut.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Integrationsministeren, og så er der noget, der kunne tyde på, at vi kommer i gang med ordførerne.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, jeg har beskrevet systemet ret grundigt, og det er ikke nyt for fru Anne Baastrup, at det fungerer sådan, og det sikrer i alle tilfælde, at ingen bliver sendt hjem til en usikker situation, hvor de risikerer forfølgelse eller nedværdigende behandling. I den forbindelse kan en krig eller en borgerkrig selvfølgelig spille ind, og det er her, alarmberedskabet aktiveres, sådan at ingen sendes hjem, hvis der pludselig opstår en sådan risiko, som der ikke har været tidligere. Det gælder naturligvis også en mulig risiko i fremtiden, selvfølgelig gør det det.

Jeg har ikke talt med to tunger, jeg har stort set læst op hele tiden, men når jeg så bliver