

irakiske asylansøgere status som formelt udviste.

Der er imidlertid ikke hjemsendt irakere mod deres vilje de sidste mange måneder. Af den grund har forslaget heller ikke den akutte karakter, som man kan få indtryk af, når man følger udviklingen i Irak gennem de daglige nyheder, og derfor mener vi faktisk ikke, at løsningen er en særlov for irakiske asylansøgere, men en mere vidtgående ændring af udlændingeloven, som skal sikre, at hjemsendelsen til en krigszone ikke finder sted mod asylansøgernes vilje, så længe der er krigstrusler eller krig i området.

Forslagsstillerne vil desuden dispensere fra 18-måneders-reglen, dvs. reglen om, at man først får midlertidig opholdstilladelse efter 18 passive måneder i et asylcenter, hvis en hjemsendelse har vist sig at være umulig, og først derved opnår retten til at aktiveres. Overordnet er det Socialdemokraternes holdning, at alle asylansøgere skal have en aktiv tilværelse i asylcentre, men indtil lovgivningen og praksis er ændret, er vi enige med forslagsstillerne i, at irakerne ikke skal passiviseres yderligere. Vi ønsker, at irakerne skal deltage i samfundet og om muligt forsørge sig selv i den tid, der går, til de kan sendes hjem, men Socialdemokraterne ønsker til gengæld fuldstændig sikkerhed for, at irakernes status som udsendte ikke ændres, og at den midlertidige opholdstilladelse ikke bliver gjort permanent.

Kl. 14.40

Hvis verdenssamfundet bliver nødt til at gå i krig mod Saddam Husseins styre, har vi også en pligt til efterfølgende at være med til at genopbygge Irak. Det kommer til at kræve enorm styrke og indsats, og et af midlerne er selvfølgelig at repatriere afviste irakiske asylansøgere, som har været i opposition til styret, og som har fået respekt for demokrati og demokratiets værdier gennem deres ophold her i Danmark.

Socialdemokraterne er altså positivt indstillet over for indholdet af forslaget. Men vi ville være utrolig kedede af det, hvis det skulle munde ud i en særlov, og vi ønsker derfor, at SF's forslag eventuelt indarbejdes i et ændringsforslag til udlændingeloven. Vi ser altså frem til en bredere løsning, end det er foreslået i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg går ud fra, at Socialdemokratiet og Venstre er enige om, at fattigdomsproblemerne i verden og

krigsproblemer ikke skal løses via asylpolitikken.

Så vil jeg godt spørge, om vi også er enige om, at når UNHCR-medarbejdere fra Stockholmskontoret udtaler sig, er der grund til at undersøge deres grundlag meget nøje. Jeg kan oplyse fru Anne-Marie Meldgaard om, at hvis der er nogen, der står skulder ved skulder, er det den tidligere udlændingeminister Thorkild Simonsen og jeg. Vi havde besøg af disse medarbejdere fra Stockholm i Retsudvalget, og de blev spurgt ud. Nu skal man jo ikke referere fra lukkede udvalgsmøder, men det var et meget nyttigt møde, kan jeg sige.

Jeg vil godt have et tilsagn fra fru Anne-Marie Meldgaard om, at vi er enige om meget nøje at undersøge grundlaget for det, der måtte komme fra kontoret i Stockholm til de danske udlændingemyndigheder eller Integrationsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det kan jeg kun bekræfte, og jeg synes faktisk, jeg prøvede at understrege i min ordførertale, at jeg ønskede, at den udtalelse i Radioavisen kunne komme som en officiel henvendelse fra FN's Højkommissariat, så vi havde et reelt grundlag. Jeg anfægter ikke fru Birthe Rønn Hornbechs udtalelser om det svenske kontor, men ønsker kun, at den meddelelse, der er kommet, kommer ad officielle kanaler.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er en blank afvisning fra Dansk Folkepartis side af beslutningsforslag nr. B 85 fra SF.

Ligesom andre har været oppe og sige, er vi lodret imod, at man laver en særlov om irakiske flygtninge, for det er jo helt nøjagtigt det, man gør. Man nævner oven i købet direkte i forslaget, at det er et midlertidigt stop for hjemsendelse af afviste asylansøgere fra Irak. Det kan ikke være andet – intet som helst andet – end en særlov. Jeg har bestemt også i erindring, hvordan tidligere særlove har vundet hævd, og at man bagefter ikke har ønsket at ændre status, så de, der har fået midlertidig opholdstilladelse ved en særlov, bliver her permanent. Det synes jeg ville være umådelig risikabelt at løbe ind igen.

Jeg må nok sige, at indimellem undrer jeg mig lidt, fordi jeg synes, der er meget tvetydig tale fra SF i forbindelse med udlændingepolitikken. SF har sådan set hele vejen igennem været tilhænger af de instanser, der er omfattet af udlændingeloven. Jeg ved godt, at i dag støtter SF