

Med henblik på at sikre en ensartet og koordineret løsning af politiets opgaver i forbindelse med den særlige grænsekontrol i den omhandlede periode afholdt Rigspolitechefen den 3. december 2002 et koordineringsmøde, hvor samtlige politiregioner deltog. På mødet blev der foretaget en gennemgang af de enkelte afvisningsgrunde i udlændingelovens § 28, og det blev af Rigspolitechefen understreget, at afgørelser om afvisning skulle træffes individuelt for hver enkelt udlænding, og at hver enkelt afvisning skulle være konkret og individuelt begrundet.

Det er Rigspolitechefens opfattelse, at der generelt fra Rigspolitechefens side og konkret af Politimesteren i Frederikshavn har været truffet de nødvendige forholdsregler med henblik på at sikre, at der ved gennemførelsen af grænsekontrollen ved de indre grænser ikke skete afvisninger af udlændinge, der ønskede at deltage i demonstrationer i forbindelse med EU-topmødet, uden at der forelå konkrete og individuelle grunde til at antage, at udlændingene ville indrejse med det formål at deltage i uroligheder i forbindelse med topmødet.«

Jeg kan henholde mig til det af politimesteren og Rigspolitechefen anførte.

Ad spm. nr. S 1051

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3220, lød således:

Til justitsministeren (6/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvorfor har Justitsministeriet i modstrid med sandheden oplyst til FN, at der ikke foretages eksport af politiets tjenestevåben?«

Supplerende svar (7/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, der har oplyst følgende:

»Rigspolitiet indgik i 1998 efter drøftelser med Justitsministeriet aftale med firma Heckler og Koch om indkøb af nye pistoler til dansk politi. Det var en del af aftalen, at firmaet skulle tilbagekøbe de pistoler, som dansk politi tidligere har anvendt.

Folketingets Retsudvalg mv. er orienteret om den nævnte aftale. Der henvises bl.a. til besvarelsen af spørgsmål S 1075 fra samme spørger.

Ved et brev af 21. maj 2001 fremsendte Rigspolitiet et bidrag til besvarelse af FN's anmodning om information vedrørende destruktion af håndvåben. Det anføres bl.a. i dette brev, at »...Rigspolitiet har tidligere solgt ældre udrangerede tjenestevåben, men denne fremgangsmåde anvendes ikke mere, idet alle udtjente våben bliver destrueret...«

Den nævnte formulering skal forstås således, at Rigspolitiet ikke i fremtiden vil indgå nye aftaler om salg af politiets våben, men at Rigspolitiet fastholder aftalen af 1998 med Heckler og Koch.

Rigspolitiet skal beklage, at dette synspunkt ikke klart fremgik af brevet af 21. maj 2001.«

På den baggrund finder Justitsministeriet det rigtigst, at de oplysninger, som Justitsministeriet har givet over for FN, præciseres i overensstemmelse med det af Rigspolitechefen anførte.

Jeg vil tage initiativ til dette.

Ad spm. nr. S 1075

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3220, lød således:

Til justitsministeren (10/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, præcis hvornår hun og tidligere justitsminister Frank Jensen, som det hedder i en udtalelse fra vicerigspolitechef Erik Justesen, jf. Weekendavisen den 6. december 2002, »har nikket ja til beslutningen« om, at politiets salg af udtjente håndvåben var i overensstemmelse med de internationale retningslinjer for destruktion af håndvåben, som Danmark har støttet i FN?«