

**Spm. nr. S 1807**

Til trafikministeren (4/2 03) af:

**René Skau Björnsson (S):**

»Er ministeren indstillet på at arbejde for en rejsegarantiordning for togpassagerer?«

**Begrundelse**

Arriva har for tiden store problemer med at overholde serviceforpligtelsen over for togpassagerer.

Det er normalt, at køber man en vare, der ikke lever op til ens forventninger, har man ret til økonomisk kompensation. Men sådan er det ikke for den kollektive transport. Lever den ikke op til forventningerne, f.eks. på grund af forsinkelser, er det bare ærgerligt.

En rejsegaranti er andet og mere end penge retur. Garantien gør det tydeligere, hvad kunderne kan forvente, når de rejser med kollektiv transport.

En lignende ordning er med succes indført i Århus Amt med hensyn til rutebiltrafikken, og den burde nemt kunne udstrækkes til togtransporten i Danmark. Togforsinkelser på mere end 20 minutter skal udløse dækning af taxaregning på op til f.eks. 1.000 kr.

**Svar (10/2 03)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Serviceniveauet i togtrafikken herunder passagerernes rettigheder i forbindelse med forsinkelser og aflysninger bestemmes som udgangspunkt af indholdet af de kontrakter, som trafikken udføres på baggrund af. Dertil kommer, at de enkelte togoperatører kan have en forretningsmæssig interesse i at yde en service, der ligger udover de kontraktlige forpligtelser.

I Trafikministeriets eksisterende kontrakter med DSB, DSB S-tog og Arriva indgår der ikke en rejsegaranti.

Jeg mener imidlertid, at det er vigtigt, at staten som trafikfører løbende overvejer, hvilke krav der i forbindelse med nye udbud og indgåelse af nye forhandlede kontrakter skal stilles til serviceniveauet og herunder til passagerernes rettigheder i forbindelse med aflysninger.

Jeg vurderer dog umiddelbart, at en rejsegarantiordning af den karakter og det omfang,

som der anføres i begrundelsen for spørgsmålet, vil være noget omkostningsfuldt, men jeg er indstillet på i forbindelse med indgåelse af nye kontrakter at overveje en præcisering af passagerernes rettigheder i forbindelse med forsinkelser og aflysninger.

**Spm. nr. S 1696**

Til udenrigsministeren (29/1 03) af:

**Sandy Brinck (S):**

»Hvordan hænger det sammen, når udenrigsministeren over for Retsudvalget tirsdag den 21. januar 2003 under besvarelse af samrådspørgsmål K oplyste, at »amerikanerne siger, at de er krigsfanger,« (jf. s.5 i udskrift samt lignende udtalelse på s. 11), mens Det Hvide Hus på deres hjemmeside oplyser på Fact Sheet om Guantanamo, at de tilbageholdte ikke er krigsfanger (jf. punkt 4 og 5)?«

**Begrundelse**

Udenrigsministeren har overfor pressen den 22. januar 2003 bl.a. i Jyllands-Posten og i Politiken erkendt, at de tilbageholdte ikke har status som krigsfanger.

**Svar (7/2 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg kan henvise til mit brev af 31. januar 2003 til Folketingets Retsudvalg.

**Spm. nr. S 1725**

Til udenrigsministeren (30/1 03) af:

**Sandy Brinck (S):**

»Vil udenrigsministeren bekræfte, at når den danske statsborger på Guantanamo-basen ikke er frigivet, er dette et udtryk for, at vedkommende ikke har samarbejdet med de amerikanske myndigheder?«