

forbindelse med udarbejdelsen af kommende bekendtgørelses- og lovforslag?»

Begrundelse

Spørgeren henviser til Børsen den 30. januar 2003, hvoraf det fremgår, at ministerierne kun i tyve tilfælde har spurgt erhvervslivet til råds i forbindelse med nye love og bekendtgørelser. Til sammenligning er der i 109 tilfælde kun anvendt bistand fra ministeriernes egne embedsmænd. Det er spørgerens opfattelse, at regeringens pæne hensigtserklæringer dermed er gjort til skamme, og spørgeren insisterer på, at regeringen fremover lever op til målsætninger, som regeringen har sat for at inddrage erhvervslivet mere i lovgivningsarbejdet.

Svar (11/2 03)

Miljøministeren (Mariann Fischer Boel, fg.): Spørgsmålet er enslydende med spørgsmål S 1712, som besvares af økonomi- og erhvervsministeren, og jeg vil henvise til dette svar.

Spm. nr. S 1712

Til økonomi- og erhvervsministeren (30/1 03) af **Colette L. Brix** (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor nye love og bekendtgørelser ikke, som regeringen ellers har haft til hensigt, er blevet sendt til høring hos virksomhederne i test- og fokuspaneler, og i forlængelse heraf, hvilke initiativer ministeren vil tage for i højere grad at inddrage erhvervslivet i forbindelse med udarbejdelsen af kommende bekendtgørelses- og lovforslag?»

Begrundelse

Spørgeren henviser til Børsen den 30. januar 2003, hvoraf det fremgår, at ministerierne kun i tyve tilfælde har spurgt erhvervslivet til råds i forbindelse med nye love og bekendtgørelser. Til sammenligning er der i 109 tilfælde kun anvendt bistand fra ministeriernes egne embedsmænd. Det er spørgerens opfattelse, at regeringens pæne hensigtserklæringer dermed er gjort

til skamme, og spørgeren insisterer på, at regeringen fremover lever op til målsætninger, som regeringen har sat for at inddrage erhvervslivet mere i lovgivningsarbejdet.

Svar (10/2 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det hedder i regeringsgrundlaget:

»For at reducere de administrative byrder for erhvervslivet indføres der obligatorisk høring i Økonomi- og Erhvervsministeriets testpaneler af alle lovforslag fra beskæftigelsesministeren, socialministeren, økonomi- og erhvervsministeren, miljøministeren, fødevarerministeren, skatteministeren og trafikministeren.«

Den obligatoriske høring omfatter således udelukkende lovforslag, og virksomhedspanelerne vurderer udelukkende administrative konsekvenser.

I praksis betyder den obligatoriske høring, at de nævnte syv ministerier skal sende deres lovforslag til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der administrerer virksomhedspanelerne. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer herefter om der er behov for at inddrage et virksomhedspanel. Styrelsen laver således en indledende screening af, om lovforslaget har konsekvenser, der berettiger til vurdering i et virksomhedspanel. Da det i sig selv er en stor byrde for virksomhederne i panelerne at vurdere lovforslag, er der en minimumsgrænse for, hvornår en lov skal vurderes i et virksomhedspanel. Det sker for ikke at bebyrde virksomhederne i panelerne unødigt. Som udgangspunkt er det således kun love med administrative byrder på min. 2.000 timer på samfundsplan, som vurderes af virksomhederne.

Af de love, der blev vedtaget i folketingsåret 2001/02, er 19 blevet vurderet for administrative konsekvenser i et virksomhedspanel. Herudover er én bekendtgørelse blevet vurderet i et virksomhedspanel. Samtlige love med væsentlige administrative byrder er blevet vurderet – i alt 8 stk. Af de love, der medførte mindre byrder (i alt 15), blev de fem vurderet til at skulle forelægges et virksomhedspanel. De resterende panelvurderinger var af lovforslag med administrative lettelser.

I de tilfælde, hvor hovedparten af nye administrative byrder/lettelser for erhvervslivet fastsættes på bekendtgørelsesniveau, kan virksom-