

sats i forhold til ledige akademikere, og vil ministeren i bekræftende fald oversende den undersøgelse/det materiale, der danner baggrund for tallene?»

Svar (11/2 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har på baggrund af spørgsmålet indhentet en redegørelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen. Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at den seneste undersøgelse, som opgør effekten efter samme metode, som de tal, der er anvendt i Berlingske Tidens artikel viser, at 47 pct. af de, der deltog i offentlig jobtræning og 59 pct. af de, der deltog i privat jobtræning i aktivperioden, ikke var registreret som ledige efter et år¹⁾.

Disse tal vedrører resultater for hele landet, men da opgørelser fra Storkøbenhavn på dette område svarer til landsgennemsnittet, vil resultatet fra Storkøbenhavn ikke være anderledes. Resultaterne fra denne undersøgelse fremgår af vedlagte uddrag af undersøgelsen, »Uddannelsesindsatsen i aktivperioden«. Hele undersøgelsen vil inden udgangen af februar måned blive offentliggjort på Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside.

Bilag

»7. Andelen af integrerede i beskæftigelse eller uddannelse efter 1 år

For at få et billede af hvordan integrationen var 1 år efter deltagelsen i aktiveringen, er undersøgelsen suppleret med oplysninger indhentet fra DREAM-registeret. Der er således indhentet op-

¹⁾ Resultaterne bygger på en surveyundersøgelse fra 2001, hvor ca. 6200 personer, der var i aktivering i marts, april og maj, blev spurgt om kvaliteten og effekten af deres aktivering. Deres arbejdsmarkedsstatus er opgjort i juni 2002, dvs. ca. et år efter de deltog i aktiveringen. Det skal oplyses, at svarprocenten i denne undersøgelse var på 71 pct.

lysninger om de samme personers arbejdsmarkedsstatus i den sidste uge i juni 2002.

Resultaterne er meget overraskende og behæftet med en del usikkerhed. Således tilhører en stor del af dem, der 1 år efter registreret som værende i beskæftigelse, gruppen af ældre. Det skal derfor undersøges nærmere, om disse personer reelt er overgået til anden offentlig forsøgelse og ikke i beskæftigelse. Den følgende opgørelse er foreløbig, og skal tolkes med stor varsomhed.

Andelen, der havde opnået beskæftigelse/ordinær uddannelse ca. 1 år efter deltagelse i aktivering, steg til 48 pct. Det er 13 procentpoint flere end den andel der havde opnået beskæftigelse/ordinær uddannelse efter et halvt år.

Det er især de, der deltog i offentlig jobtræning, som er registreret som værende i beskæftigelse/ordinær uddannelse efter 1 år. Deres andel var øget med hele 21 procentpoint til 47 pct. 1 år efter. De uddannelsesaktiveredes andel, der var kommet i beskæftigelse/ordinær uddannelse efter 1 år, steg med 10 procentpoint. Derudover steg andelen, af dem der havde været i privat jobtræning, med ca. 7 procentpoint efter 1 år.

For fordelingen på uddannelsesstyper fremgår af figuren nedenfor. Den orange søjle viser andelen der var kommet i beskæftigelse/ordinær uddannelse et halvt år efter. Den brune søjle viser andelen der var kommet i beskæftigelse/ordinær uddannelse et år efter.

Det ses af figuren, at deltagere i social og sundhedsuddannelserne stadig var den gruppe, der havde størst succes med at komme i beskæftigelse/ordinær uddannelse, efterfulgt af deltagere i AMU-forløbene. Almen uddannelse og sprogkurser i dansk medførte efter 1 år som efter et halvt år den laveste integrationsandel.

Det skal bemærkes, at jobsøgningskurser, edb- og IT-kurser er af relativ kort varighed. Forskellen mellem effekten fra ½ til 1 år afspejler derfor sandsynligvis andre forhold end deltagelse i disse forløb.