

I denne redegørelse nævnes – i forbindelse med Kommissionens kommende regelforenklingsprogram, hvor der løbende udtages love og regler, der egner sig til regelforenklingsprogram – at man fra dansk side bl.a. har peget på, at APV-reglerne bør forenkles.

Hvis EU-reglerne om APV vurderes egnet til regelforenklingsprogrammet, vil regeringen nærmere vurdere de enkelte forslag, der fra dansk side skal søges fremmet for at gøre EU-lovgivningen om APV mere fleksibel navnlig i forhold til små virksomheder, der ikke frembyder en særlig risiko.

Som begrundelse for det stillede spørgsmål nævnes, at hvis APV-kravet skal lempes for de små virksomheder, som ikke frembyder en særlig risiko, så kræver det nye kategoriseringsmetoder.

Jeg vil i forlængelse heraf gerne nævne, at Arbejdsmiljørådets Strukturudvalg netop har afleveret sine anbefalinger til mig, hvor der lægges op til ordninger, som belønner virksomheder med et godt arbejdsmiljø, mens virksomheder med et dårligt arbejdsmiljø skal kunne pålægges pligter. Disse principper forudsætter en kategorisering af virksomhederne, og jeg overvejer nu, hvordan arbejdet hermed kan intensiveres, herunder om der skal udvikles nye værktøjer.

Spm. nr. S 1797

Til fødevarerministeren (3/2 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Hvordan vil ministeren sikre sig imod, at der forefindes SRM-materiale i får, geder og lam, når der ikke i vejledningen er klare procedurer for, hvordan kontrolmyndigheden skal sikre sig dyrenes alder?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at dyrets alder kan spores ved hjælp af CKR-nummer, når der er tale om kød fra kvæg. Samtidig er spørgeren bekendt med, at der er angivet retningslinjer, der foreskriver, at kontrolmyndigheden skal kigge på tandsættet og se efter frembrudte fortænder, ligesom spørgeren er bekendt med, at lam i fortænderne oftest er uden hoved. Derfor er spørge-

ren betænkelig ved, om kontrolmyndigheden kan udføre den tilstrækkelige kontrol.

Svar (10/2 03)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg har bedt Fødevaredirektoratet om i et notat at redegøre for reglerne for fjernelse af SRM fra får og geder samt for hvordan det sikres opfyldt.

I vedhæftede notat af 5. februar 2003 fra Fødevaredirektoratet om risiko i relation til håndtering af SRM fra får og geder er gennemgået, hvordan fødevarermyndighederne har tilrettelagt kontrollen med reglerne overholdelse. Jeg kan henholde mig til notatet.

Bilag

Fødevaredirektoratet Den 5. februar 2003

Notat om risiko i relation til håndtering af SRM fra får og geder

Resumé

SRM (specificeret risikomateriale) er de dele af kvæg, får og geder, som især vil indeholde prioner (smitstof), hvis dyret er smittet med TSE (f.eks. scrapie eller BSE). Ved SRM fra får og geder forstås: kraniet med hjerne og øjne, mandler og rygmarv (får og geder over 12 måneder) samt milt (får og geder uanset alder).

SRM fra får og geder skal altid fjernes på slagteriet. Desuden kan rygmarv fra får og geder fjernes i opskæringsvirksomheder. Det betyder, at det er forbudt at have SRM fra får og geder i detailledet.

Det er således forbudt at fjerne SRM i detailledet og derfor er det uden betydning om slagtekroppene har hoveder eller ej. Såfremt der opstår mistanke om overtrædelse af reglerne er det fødevarerregionernes pligt at foretage de fornødne undersøgelser og eventuelt sanktionere overfor virksomhederne.

Aldersbedømmelse af kvæg, får og geder

Slagtekroppe og dele heraf fra kvæg kan spores tilbage til individuelle dyr via oplysningerne fra øremærker på dyret, der føres videre på slagtesedler med oplysningerne i stregkodeform, herunder dyrets alder. For så vidt angår øremærker på får og geder, fremgår dyrenes alder ikke, da oplysningerne ikke som på kvæg lægges ind i CHR-databasen. Man kan derfor ikke spore en