

søjle (SRM) fjernes helt fra foder- og fødevarerkæden. Det er virksomhedernes ansvar, at de nye krav til handelsdokumenter og mærkesedler er opfyldt.

Der er ikke krav om eller udsigt til krav om et særligt handelsdokument eller mærkning med blå stribe på mærkesedler for kød fra dyr under 12 måneder for gede-, fåre- og lammekød, på tilsvarende måde som der idag er krav om særlige handelsdokumenter og mærkning med blå stribe på mærkesedler på kalve- og oksekød, da rygsøjle fra får og geder ikke betragtes som SRM.

Afslutning og konklusion

Med de eksisterende beskyttelsesforanstaltninger overfor TSE (BSE og scrapie) med fjernelse af specificeret risikomateriale (SRM) på slagterierne og opskæringsvirksomhederne, anses det for sikkert, at der ikke kommer SRM fra får og geder ud i detaileddet.

Hvis der opstår mistanke om overtrædelse af reglerne i detaileddet, har fødevareregionen pligt til straks at iværksætte de fornødne undersøgelser med henblik på at få opklaret, om der er et slagteri eller en opskæringsvirksomhed, der ikke fjerner SRM fra får og geder.

Det er Fødevarerinspektatets vurdering, at reglerne for at sikre, at SRM fjernes korrekt fra får og geder på slagterierne og opskæringsvirksomhederne medfører et tilfredsstillende beskyttelsesniveau og at kød fra får og geder derfor trygt kan anvendes til human konsum.

Spm. nr. S 1910

Til justitsministeren (7/2 03) af:
Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor lang tid der bør gå fra en medborgers anmeldelse på grund af mistanke om vanrøgt af dyr til politiets tilstedeværelse på åstedet?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at en medborger har foretaget op til flere anmeldelser af en landmand

på Ringstedegnen på grund af mistanke om vanrøgt. Først da TV 2 Øst gik ind i sagen, ville politimesteren se nærmere på den pågældende landmands besætning. Spørgeren mener, at politimesteren har overtrådt dyreværnsloven ved at undlade at hjælpe dyr i nød, ligesom det er strafbart at være vidne til dyremishandling uden at gribe ind. Endelig mener spørgeren, at et dyreværnspoliti ville være det optimale for fremtidige løsninger af disse sager.

Svar (13/2 03)

Justitsministeren (Henriette Kjær, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Ringsted om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1852

Til miljøministeren (6/2 03) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Hvor meget anlås den af bestyrelsen besluttede eksterne gennemgang af rapportererne fra Institut for Miljøvurdering at koste, og hvem skal afholde udgifterne til den af bestyrelsen besluttede eksterne gennemgang af rapportererne?«

Svar (12/2 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har henvendt mig til formanden for bestyrelsen for Institut for Miljøvurdering, der har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Da det panel, der skal vurdere rapportererne fra Institut for Miljøvurdering, endnu ikke er udpeget, er det endnu ikke muligt at give et skøn over udgifterne til den eksterne gennemgang. Det vil være Institut for Miljøvurdering, der skal afholde udgifterne i forbindelse med den eksterne gennemgang af rapportererne.«