

hvorvidt et bloktilskud kan skabe større gennemsigthed om statens tilskud til folkekirken og i øvrigt vurdere, om den praktiske tilrettelæggelse af statens tilskud er tidssvarende.

Regeringen har ikke planer om at ændre forholdet mellem stat og kirke.

Spm. nr. S 1773

Til forsvarsministeren (31/1 03) af:

Anita Knakkegaard (DF):

»Må et militært anlæg (Understed Fortøjningsarrangement) anvendes til almindelig, kommerciel import af olie, og ønsker forsvaret at tjene penge på sit olieforsyningsanlæg?«

Begrundelse

Olieimporten er af særdeles stor betydning for havnene. I Aalborg udgør olien 1/3 af den totale godsomsætning, og olie er samtidig den godsart, der betaler den højeste vareafgift.

Svar (10/2 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Det kan oplyses, at sagen vedrørende civil brug af Understed Fortøjningsarrangement er genstand for nærmere overvejelser. Jeg kan endvidere oplyse, at der sigtes mod en afgørelse i løbet af 2003.

Spm. nr. S 1774

Til trafikministeren (31/1 03) af:

Anita Knakkegaard (DF):

»Finder ministeren ikke, at det vil være en helt ulige og urimelig situation, hvis havnene skal konkurrere med statens anlæg til brug for NATO om import af olie, og ønsker ministeren på denne måde at være med til at nedlægge vore havne?«

Begrundelse

Olieimporten er af særdeles stor betydning for havnene. I Aalborg udgør olien 1/3 af den totale godsomsætning, og olie er samtidig den godsart, der betaler den højeste vareafgift.

Svar (7/2 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg er bekendt med, at spørgeren til forsvarsministeren har stillet et spørgsmål (S 1773) vedrørende Understed Fortøjningsarrangement, og jeg tillader mig at gå ud fra, at denne henvendelse vedrører netop Understed Fortøjningsarrangement.

Det er min opfattelse, at Understed Fortøjningsarrangement ikke er et anlæg omfattet af havneloven, idet der er tale om et militært anlæg.

Trafikministeriet – dengang Ministeriet for Offentlige Arbejder – har i 1955 givet en tilladelse til anlæggets opførelse under henvisning til Statens Højhedsret over søterritoriet. Endvidere er der i 1981 givet tilladelse til en ændring af anlægget.

Der er ikke i forbindelse med anlæggets opførelse i Trafikministeriets tilladelser fastsat begrænsninger i anlæggets benyttelse, men derimod alene fastsat sejlads-sikkerhedsmæssige vilkår for anlæggets opførelse og drift. Dette er i overensstemmelse med den praksis, der ligger for administrationen af Statens Højhedsret over søterritoriet.

Da det er Fortøjningsarrangementets ejer, der således skal vurdere, om en civil anvendelse af anlægget er mulig, finder jeg ikke, at jeg kan udtale mig herom.

Jeg skal dog generelt bemærke, at såfremt staten konkurrerer med private om udførelsen af opgaver, skal dette naturligvis ske på et forretningsmæssig og konkurrencemæssig forsvarligt grundlag.