

skelliggøre integration, hvis efterkommere af indvandrere i så stor udtrækning gifter sig med personer fra deres forældres eller bedsteforældres oprindelsesland.

Spm. nr. S 1489

Til udenrigsministeren (22/1 03) af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil udenrigsministeren forklare, hvordan man i folkeretslig forstand kan afslutte »krigen mod terrorisme«, herunder om udenrigsministeren mener, at der er behov for en ny folkeret, når man betænker, at det tidligere var lande, der var i krig, og lande, der sluttede fred?«

Begrundelse

Udenrigsministeren har givet udtryk for, at vi er i krig med terrorismen, og at fangerne på Guantanamo-basen på Cuba derfor er at betragte som krigsfanger – og skal behandles som sådan, så længe vi var i krig.

Svar (11/2 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Den rent folkeretlige beskrivelse af kampen mod den internationale terrorisme og den væbnede konfliktsituation, der er opstået i verdenssamfundet efter terrorangrebet mod New York og Washington den 11. september 2001, er et kompliceret forehavende, hvor det kan være vanskeligt at give helt entydige svar.

Denne nye form for international terrorisme udfordrer de gældende regler om krigens folkeret. Selvom dette regelkompleks er særdeles omfattende og søger at tage højde for næsten enhver tænkelig situation under en væbnet konflikt, er det klart, at den form for væbnede aktioner, som terrornetværket Al Qaeda betjener sig af, ikke let lader sig indpasse under de gældende regler om krigens love og sædvaner. Især gælder at disse aktioner ikke er rettet mod militære mål, men i stedet angriber uskyldige civile, og at de involverede opererer i civil forklædning. I begge tilfælde er der tale om særdeles grove overtrædelser af den humanitære folkeret, for hvilke der i henhold til krigens love og sæd-

vaner vil kunne idømmes dødsstraf. Angreb på civile er ikke en lovlig krigshandling, men mord; det samme gælder angreb på en soldat – en ellers lovlig krigshandling – hvis angrebet hidrører fra en person udklædt som civil.

Den Internationale Røde Kors Komité, der er en slags garant for anvendelsen af de humanitære folkeretlige regler (Genève-konventionerne af 1949 om krigens folkeret), mener, at anvendelsen af disse regler i forbindelse med bekæmpelsen af international terrorisme, som f.eks. Al Qaeda-netværket, rejser problemer, som kræver nærmere overvejelse.

Det er med andre ord ikke ganske let at rubricere Al Qaeda-medlemmerne og deres aktioner under den humanitære folkeret. Det er også derfor, at der på den schweiziske regerings initiativ netop er afholdt et første ekspertmøde om disse problemstillinger på Harvard-universitetet.

Repræsentanter for den Internationale Røde Kors Komité (ICRC) kunne på mødet oplyse, at man var i gang med at organisere en række seminarer i løbet af dette år om nogle af de samme emner, som ekspertmødet havde identificeret. Disse seminarer skal bl.a. tjene til at forberede den 28. Internationale Røde Kors-konference, som finder sted i Genève i begyndelsen af december i år.

Desuden drøftes nogle af disse folkeretlige aspekter i FN's Folkeretskommission. Kommissionen er begyndt at analysere den norm-kollision, der kan opstå mellem på den ene side staternes forpligtelser efter gældende internationale konventioner og på den anden side den forpligtelse, der påhviler FN's medlemsstater i tilfælde, hvor FN's sikkerhedsråd på grundlag af FN-pagten har vedtaget bindende tvangsforanstaltninger.

Spm. nr. S 1526

Til trafikministeren (23/1 03) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om afgiften på 500 kr. for manglende billet ved benyttelse af Arrivas tog er i overensstemmelse med aftalen mellem trafikministeren og Arriva, og såfremt det ikke måtte være tilfældet, om afgiften er passende, når der sammenlignes med DSB's afgift på 25 kr.?«