

Begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få afklaret, om trafikministeren under forhandlingerne med Arriva var bekendt med, at Arriva ønskede at opkræve en afgift på 500 kr. ved manglende billet, og trafikministerens holdning til den forskel, der er i afgiften ved manglende billet mellem DSB og Arriva, idet afgiften hos DSB er 25 kr.

Svar (7/2 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Idet jeg antager, at spørgeren med formuleringen »aftalen mellem trafikministeren og ARRIVA« sigter til Trafikministeriets kontrakt med ARRIVA, kan jeg oplyse følgende:

I forbindelse med udbudet af togtrafikken i Midt- og Vestjylland blev stillet som betingelse, at en fremtidig operatørs forretningsbetingelser ikke måtte stille passagererne på de udbudte strækninger ringere i forhold til DSB's hidtidige forretningsbetingelser.

Kontrakten mellem Trafikministeriet og ARRIVA er opbygget således, at ARRIVAs tilbud 4c så at sige er en del af kontrakten, jf. kontraktens bilag 11. Da ARRIVA i deres tilbud 4c flere har angivet, at man agter at opkræve en kontrolafgift på 500 kr., er det vurderingen, at ARRIVAs kontrolafgift på 500 kr. er i overensstemmelse med kontrakten.

Endvidere bemærkes det, at jernbanevirksomheder i henhold til bekendtgørelse 920 af 16. december 1998 til lov om jernbanevirksomhed kan opkræve kontrolafgifter, i fald passagerer ikke foreviser gyldig rejsehjemmel, ligesom det fremgår af Forbrugerombudsmandens vejledning for persontransport i tog og bus, at »forbrugeren skal: *Betale sin billet/eventuel kontrolafgift i mangel af billet.*«

I forbindelse med Trafikministeriets godkendelse af ARRIVAs forretningsbetingelser, blev følgende passus indføjet:

»I særlige tilfælde kan kontrolafgiften bortfalde (eftergives). Dette vil ske, hvis der kan rejses berettiget tvivl om, hvorvidt passageren har haft mulighed for at løse gyldig billet. Som eksempel herpå kan nævnes, at automaten, på en i øvrigt selvbetjent station, ikke har virket. Det er alene ARRIVA, der kan udøve denne konduite.«

Hermed er det min vurdering, at der vil være en tilstrækkelig sikkerhed for, at ARRIVA ikke urimeligt opkræver kontrolafgift. ARRIVA har

overfor Trafikministeriet oplyst, at der ved trykningen af forretningsbetingelserne i første omgang er sket den beklagelige fejl, at nævnte passus er blevet ændret. ARRIVA er i øjeblikket i færd med at trykke nye forretningsbetingelser, hvori den korrekte ordlyd indgår.

Afslutningsvist bemærkes det, at DSB på S-banen samt på »Lille Nord« opkræver en tilsvarende kontrolafgift på 500 kr., ligesom de fleste amtslige trafikselskaber har samme politik. Endvidere vil bevidst unddragelse af billetkontrol i øvrige DSB-tog ligeledes medføre, at der opkræves en kontrolafgift på 500 kr.

Spm. nr. S 1642

Til trafikministeren (28/1 03) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at Statens Bilinspektion vælger at foretage den samlede budgetreduktion i 2003, således at kravet om budgetreduktionen med 9 pct. på 4. budgetår foretages i indeværende år?«

Begrundelse

Spørgsmålene stilles for at få klarhed over brugernes fremtidige situation, når de møder op hos Statens Bilinspektion.

Svar (7/2 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Statens Bilinspektion er ifølge finansloven omfattet af et betydeligt krav om besparelser over de næste 4 år. Heraf er der på Finansloven udmøntet 2% pr. år svarende til i alt 8% over perioden, mens den resterende besparelse er indeholdt i en udmøntet budgetreguleringskonto.

Ledelsen af Statens Bilinspektion havde således to muligheder. Enten at foretage besparelserne løbende med 2 pct. om året eller – som den har gjort – gennemgå organisationen, for at se, hvorvidt man på den baggrund kunne imødegå besparelserne samtidig med, at kunderne ikke oplevede forringelser af deres vilkår.

Hvis den første løsning havde været valgt, havde Statens Bilinspektion ikke kunnet opretholde den nuværende synsproduktion, idet den