

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om den danske fange på Guantánamobasen].

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 26/2 2003).

Den fg. formand (Svend Auken):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 49:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren og miljøministeren [om drivhusgasser].

Af Eyvind Vesselbo (V) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 28/2 2003).

Den fg. formand (Svend Auken):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren [om de igangværende GATS-forhandlinger].

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 26/2 2003).

Den fg. formand (Svend Auken):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Den fg. formand (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at det som nr. 1 opførte spørgsmål, spm. nr. S 2349, der er stillet til statsministeren af hr. Jan Petersen, samt at det som nr. 8 opførte spørgsmål, spm. nr. S 2342, der er stillet til undervisningsministeren af hr. Carsten Hansen, efter ønske fra spørgerne udgår af dagsordenen i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 47:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren [om det almene byggeri].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Forespørgslen anmeldt 27/2 2003).

Den fg. formand (Svend Auken):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Spm. nr. S 2349

1) Til statsministeren af:

Jan Petersen (S):

»Vil statsministeren med udgangspunkt i beskæftigelsesministerens kommentar til Ritzau den 5. marts 2003 om, at Venstre ikke vil røre ved efterlønnen i denne valgperiode, redegøre for regeringens planer om at ændre efterlønsordningen efter et kommende valg samt for, hvordan disse planer stemmer overens med den aftale, Venstre og De Konservative indgik med den socialdemokratisk ledede regering i 1998 med henblik på at skabe både stabilitet og samfundsøkonomisk sammenhæng i efterlønsordningen?«