

ning, har ministeren så nogen garanti for, at tyskerne så vil fortsætte de investeringer i den nødvendige baneudvidelse nord for Hamburg? For hvis det ikke sker, så kan man sådan set bygge lige så mange jernbaner i Sønderjylland, man vil; man kan bare ikke komme til Hamburg.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det må være naturligt at starte med at svare på, hvad tidsplanen for Femernforbindelsen er. Jeg er nu sikker på, at vi nok skal komme til at diskutere det nogle gange i Folketinget.

Det, jeg aftalte med min tyske kollega i går, var, at nu laver vi nogle grundige undersøgelser i vores arbejdsgrupper af finansiering, af økonomi, af jura og organisation osv. Og resultatet af disse undersøgelser skal nedfældes i delrapporter, der skal afleveres i september måned, og i en færdig rapport, der skal ligge klar inden nytår. Dernæst er man klar til, at der på regeringsniveau skal besluttes i Tyskland og i Danmark, om der skal gennemføres en Femernforbindelse.

Så mit svar til fru Lissa Mathiasen er: Tidsplanen for Femernforbindelsen vil formentlig være, at en dansk og en tysk regering – og dernæst selvfølgelig Folketinget – skal træffe en beslutning i løbet af 2004 eller foråret 2005. Det er så det svar.

Dermed har jeg også til fru Lissa Mathiasen sagt, at det jo ikke er, når Femernforbindelsen eventuelt er færdig, men det er, når den er besluttet, at vi ved, hvor langt vi kommer med det spor, som fru Lissa Mathiasen spørger om her.

Med hensyn til hr. Jacob Buksti om, hvad folk mener og ikke mener: Ja, jeg kan jo kun referere det møde, jeg har været til med min kollega, som hr. Jacob Buksti jo også ved man kan. Jeg kan dog sige, at trafikministeren for Slesvig-Holsten også deltog i en stor del af mødet. Og han fortalte mig, at der i den slesvig-holstenske landdag havde været en stor debat om Femernprojektet, som man havde bakket fuldstændigt og ensidigt op omkring. Så der er altså i Tyskland en kraftig bevægelse i den retning, som jeg personlig også tror er rigtig.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg forstår egentlig ikke rigtig det sidste svar, ministeren gav her. Det svar, jeg syntes, jeg hørte her, var, at man godt kunne tage stilling til et dobbeltspor, længe før en Femernforbindelse var etableret, blot beslutningen var taget.

Sådan som jeg læser det, der står i regeringens investeringsplan, så er det jo netop, at der,

såfremt de to lande ikke beslutter at etablere en fast forbindelse over Femern, vil blive behov for at udvide kapaciteten og ikke mindst behov for at få fjernet flaskehalsen mellem Vamdrup og Vojens.

Og sådan som jeg må læse det, der står netop her i investeringsplanen, så siger man klart, at hvis Femernforbindelsen kommer, vurderer man, at der ikke er behov for at lave et dobbeltspor mellem Vamdrup og Vojens. Nu hører jeg ministeren sige, at bare der bliver taget en beslutning om en Femernforbindelse, så kan vi også straks tage en beslutning om behovene i forhold til det syd- og sønderjyske.

De harmonerer ikke, de to svar. Må jeg ikke godt få at vide, hvad det er for et af svarene, ministeren rent faktisk reelt mener?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det, der står i investeringsplanen, er det rigtige. Og jeg mener også, det var det samme, jeg sagde, men jeg kan have udtrykt mig klodset. Det medgiver jeg gerne. Jeg sagde: Det, der er afgørende, er jo Femernbeslutningen. Hvis Femernbeslutningen bliver truffet, så går der ca. 10 år, til den er gennemført. Hvis man beslutter, at der ikke skal bygges nogen Femernforbindelse, så gør man det formentlig allerede i år 2004, og så kan man hurtigt gå i gang med bygningen af den jernbanestrækning, som jeg er enig med fru Lissa Mathiasen om der i så fald vil være ekstraordinært stort behov for. Og det fremgår af vores investeringsplan.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2357

5) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Thomas Adelskov (S):

»Mener ministeren, at de oplysninger, der er fremkommet i Jyllands-Posten den 7. marts omkring udbuddet af Plejehjemmet Lillevang i Farum Kommune, harmonerer med reglerne om offentligt udbud?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren mener, at finansminister Thor Pedersens engagement i Jydsk Rengøring ved flere lejligheder er inddraget i partifællen Peter Brixtoftes lyssky aktiviteter i Farum, senest med Jyl-