

nøjagtig den assistance fra Konkurrencestyrelsen, som de ønsker.

Og i den sidste ende: Er der nogen, der i denne sag er blevet snydt, så har vi også helt klare regler for det. Vi har Klagenævnet for Udbud, der uafhængigt kan vurdere, hvem der skal have erstatning, og jeg forventer, at vi kommer til bunds i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2350

7) Til socialministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Finder ministeren, at det er et rimeligt serviceniveau, at i Horsens Kommune er den praktiske hjælp til rengøring nedsat til én gang om måneden?«

Villy Søvnald (SF):

Et af regeringens centrale løfter – der har jo været flere af dem før tiltrædelsen for halvandet år siden – som jeg er sikker på at socialministeren husker, for hun har tit nævnt det, er et løft på ældreområdet: nu ville vi ikke længere have de der historier om ældre, der ikke fik den hjemmehjælp, de havde brug for osv., osv.

Nu er det så blevet dagligdag, må man sige, og dagligdag på en ganske anderledes måde end løfterne. Det seneste eksempel i rækken, og der er en meget lang række, er Horsens Kommune, der skærer på rengøringen. Den blev engang leveret hver uge, sådan som de fleste af os formentlig får gjort rent. Så blev det ændret til, at det kun var hver anden uge. Med den sidste beslutning er det blevet ændret til, at nu er det kun hver fjerde uge.

Derfor er spørgsmålet til ministeren: Finder ministeren, at det er et rimeligt serviceniveau?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Horsens Kommune har over for Socialministeriet oplyst, at det ikke er korrekt, at rengøringen kun ydes en gang om måneden.

Horsens Kommune oplyser, at byrådet har foretaget en mindre opstramning af den kommunale kvalitetsstandard for rengøringen, som betyder, at rengøring som udgangspunkt udføres hver 14. dag. Ifølge kommunen er det kun i relation til gulvvask i alle andre rum end badeværelset, at denne ydelse som udgangspunkt ydes hver anden gang, dvs. hver fjerde uge.

Samtidig oplyser kommunen, at hvis en borger af plejemæssige årsager har behov for hyppigere rengøring, så ydes dette efter behov.

Som det også er spørgeren bekendt, er fastsættelsen af den enkelte kommunes serviceniveau og fastlæggelsen af kommunens budgetter en lokalpolitisk opgave. Det kommunale selvstyre betyder, at jeg som socialminister ikke har kompetence til at instruere kommunerne om, hvilket serviceniveau der skal tilbydes ældre i den enkelte kommune, ligesom jeg heller ikke kan blande mig i, hvordan man i den enkelte kommune konkret vælger at tilrettelægge ældreplejen.

De overordnede rammer for den hjemmehjælp, kommunerne er forpligtet til at tilbyde borgerne, er fastsat i serviceloven. Den enkelte kommune skal selv fylde disse rammer ud, da loven ikke nærmere definerer indholdet og omfanget af den hjælp, den enkelte kommune skal tilbyde borgerne. Fastlæggelse af serviceniveauet er og bliver en lokalpolitisk beslutning, uafhængigt af hvad jeg som socialminister finder er et rimeligt serviceniveau eller ej.

Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret. Jeg vil spørge lidt videre. Tror socialministeren ikke, at mange ældre føler sig lidt underligt afmarcheret? For de, som troede på regeringens løfter om bedre hjemmehjælp, må konstatere, at det, socialministeren i dag siger, er, at ministeren ikke har ansvaret for de nedskæringer, der sker ude i en kommune.

Men det kommunale selvstyre er jo ikke noget, der er gennemført, efter at denne regering tiltrådte. Det var allerede en realitet før, og kendsgerningen er, at det, de ældre oplever, står i fuldstændig modsætning til, hvad regeringen lovede: at deres hjemmehjælp bliver beskåret. Det tror jeg heller ikke at ministeren vil benægte i den her sag.

Kl. 14.05

Må de ældre ikke stå helt underligt og overveje, hvad det nu er? Ministeren siger, det er noget, hun slet ikke har nogen indflydelse på. Hvordan kan det så være, at regeringen afgav et løfte om, at man ville give et løft på et område, som ministeren nu siger man slet ingen indflydelse har på? Er det ikke en voldsom grad af ansvarsforflygtigelse, vi oplever i ministerens svar? Det er det ene spørgsmål, jeg godt vil stille.

Det andet spørgsmål er – jeg er helt med på, at ministeren ikke har nogen kompetence til at