

Der er heller ikke blevet skåret i bloktilskudet. Der er sat en begrænset vækst ind, som stort set alle har været enige om. Det er så korrekt, at det, man har brugt for meget de foregående år, bad regeringen om blev modregnet. Det er altså en kommunes egen prioritering, når man vælger at gå ud over den vækststramme, der var fastsat. Sådan mener jeg også det skal være. Man kan ikke indgå en aftale og så bryde den på den måde, som der har været praksis for tidligere, når vi taler kommuneøkonomi. Derfor er jeg uenig i, at der er blevet strammet op.

Og så vil jeg gerne svare hr. Ulrik Kragh. Det er jo fuldstændig korrekt, at der er tale om en kommunal prioritering. Nogle steder vælger man altså at prioritere måske et nyt stadion. I mange år har det været musikhuse rundt omkring. Det kan være gode, vigtige ting, men man må jo finde pengene et sted – der er kun den samme sum penge.

Villy Søvnald (SF):

Det er så sidste gang for mit vedkommende.

Jeg har ikke benægtet, at regeringen med den ene hånd har givet 0,5 mia. kr. – oven i købet i meget synligt dagslys og med alle kameraerne snurrende – men dér, hvor jeg synes, kameraerne har været lidt mindre aktive, var, da man strammede budgetterne så voldsomt op, at den samlede virkning af de her ting var, at kommunerne mistede penge. Det er jo derfor, vi kan se, når vi gør det samlede regnestykke op, at der er færre ansatte til at betjene de ældre i år, end der var sidste år.

Det er en direkte konsekvens af regeringens politik, og så er det, jeg bare ikke forstår, når både socialministeren og hr. Ulrik Kragh siger, at det er kommunernes egen skyld, hvordan en regerings så kan gå ud at garantere et løft på ældreområdet.

Dengang man afgav det løfte, var der mig bekendt også kommunalt selvstyre her i landet. Det vil sige, at det løfte, man har afgivet, er en blankocheck uden indhold. Og så er vi ved det alvorlige i sagen: Man snyder folk, når man bilder dem ind, at de får et løft, og når enhver kan konstatere med egne øjne, at det får de ikke, tværtimod bliver de sat ned. Jeg synes, det er en alvorlig ting at gå rundt og snyde folk på den måde.

Det eneste middel mod det er vel så at lave en minimumsordning på hjemmehjælpen, der siger, at den måde, vi andre ville have gjort rent på, skal vi også sikre, at de ældre får gjort rent

på. Den minimumsordning må ingen kommune gå under, og her er mit afsluttende spørgsmål: Vil socialministeren være med til at lave sådan et minimumsniveau, der sikrer, at man ikke kan gå under f.eks. at få gjort rent hver 14. dag, som vi andre gerne vil have det?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes, det er en meget hård påstand at sige, at man snyder folk. Det synes jeg faktisk er groft, for fakta er jo, at der er blevet givet 500 mio. kr. ekstra, og det er en fast bevilling til at give et løft på ældreområdet.

Så ved hr. Villy Søvnald jo godt, at man prioriterer i den enkelte kommune. Vi har ikke haft en praksis for at øremærke de særlige bevillinger, man giver til kommunerne. Alle har sådan set været enige om, at det måske var lidt for stramt, og at der også skulle være nogle rammer. Vi har et decentralt styre, og det har SF også altid hyldet. Der var f.eks. også meget debat om indenrigs- og sundhedsministerens såkaldte lykkepose, altså de ekstra penge, der blev givet til sygehusene, fordi de til dels var meget øremærket. Det var man i mange partier heller ikke glade for, så det er noget, man skal veje op mod hinanden.

Med hensyn til minimumsstandarder vil jeg sige, at det vil jeg gerne tage afstand fra. Jeg synes ikke, det er nogen god idé. Jeg er nemlig helt sikker på, at man i kommunerne vil følge de her minimumsstandarder i stedet for selv at lægge et fornuftigt serviceniveau, og det vil begrænse – jeg tror jeg, det psykologisk vil virke sådan – de kommuner, der faktisk har et godt og fint og tilfredsstillende niveau. Så ville man måske føle sig kaldet til at lægge sig på de minimumsstandarder, vi eventuelt skulle bestemme herindefra. Så det er jeg ikke enig i er en god idé.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2342

8) Til undervisningsministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Under hvilke omstændigheder vil de ledige, der som led i deres selvvalgte 6 ugers uddannelse eller supplerende uddannelse får finansieret AMU-kurser af AF, kunne optages på AMU-kurser uden for de udmeldte tilskudsrammer for it, kommunikation og »bløde« fagkurser?«