

at det ikke kan bære, så måske beslutte sig for en anden uddannelse og levevej.«

Så sagde fru Ester Larsen videre:

»Det ærgrer mig, at det er lige den del af vores støtte til kunstnerne, kulturministeren vil skære ned.«

Det var altså den 18. januar 2001, og det kan konstateres, at 1 år efter – 1 år efter! – fjerner regeringen den mulighed for unge kunstnere, som fru Ester Larsen så dybt beklagede blev reduceret, så den svarede til den anvendelse, der var for den.

Så jeg kan godt forstå, at fru Ester Larsen er lidt rundt på gulvet i sin argumentation her, for der har faktisk været givet udtryk for fra Venstre, at det var en ordning, som var meget værdifuld. Den holdning har Socialdemokratiet, og det er baggrunden for, at vi stemmer imod det her forslag. Vi synes, det er udtryk for fedtethed at spare 10,8 mio. kr. på det her område, som kan give unge kunstnere, der ikke har fået fodfæste, arbejdsro til at komme i gang.

Vi medgiver gerne, at en ordning, hvor der også er en indtægtsregulering, kan være lidt svær at administrere, men det kunne man jo faktisk finde løsninger på, hvis man ville.

Om unge kunstnere nu kan få oven i købet nogle bedre ordninger i Kunstfonden, det vil jeg nu stille mig overordentlig tvivlende over for, al den stund der siden år 2001 og til nu er skåret 30 mio. kr. på de støtteordninger, som kan være til rejselegater, til arbejdsstipendier osv. Så det er jo ikke rigtigt, at unge kunstnere har en reel mulighed for at gå andre steder hen. Jo, hvis de skal stille op i den meget hårde konkurrence, der i forvejen er om de begrænsede midler, så kan de unge kunstnere måske, hvis de er meget heldige, få den arbejdsro, som kunne gøre, at de kunne få fodfæste på et marked, som er utrolig svært at få fodfæste på.

Kl. 14.35

Vi synes altså, det her forslag både er et udtryk for fedtethed, er et udtryk for brudte løfter fra partiet Venstre og for så vidt også fra en tidligere meget højt profileret kulturpolitisk konservativ ordfører, som nu er vores minister. Vi synes simpelt hen, at det er for sølle at spare på denne her ordning, og vi vil afvise forslaget.

Med hensyn til en modernisering af et navn på et udvalg har vi ikke nogen problemer med det som sådan, men det er ikke så væsentligt, at vi vil stemme for forslaget, vil jeg bare sige.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Louise Frevert som ordfører.

**Louise Frevert (DF):**

Dette lovforslag er for Dansk Folkeparti helt ukompliceret. Det, der dog kan komme noget bag på mig, er den mangel på engagement og entusiasme, der er hos de interessenter, som er blevet opfordret til at indsende et høringssvar. Ud af 35 er der kun 8, der har svaret. Det synes jeg simpelt hen er for ringe. Men det skal jo ikke være en indikator for, at lovforslaget ikke har betydning, for det synes vi i Dansk Folkeparti at det har.

Vi er glade for, at denne form for særordning, hvor man siden 1998 som yngre kunstner har kunnet søge et igangsætningsstipendium for at sikre, at man kunne få arbejdsro, bliver ophævet. Stipendiet kunne søges som et 2-årigt stipendium.

Det har dog vist sig, at ordningen ikke har været særlig hensigtsmæssig rent administrativt, idet det har været svært at kunne kontrollere, om den sideindtægt, kunstnerne kunne få lov til at få, har været korrekt opgivet, på grund af de betingelser, der har været knyttet til stipendiemodtagernes økonomiske situation. Det vil sige, man måtte tjene 60.000 kr. om året ved siden af det stipendium, man modtog, og det har været vanskeligt at kontrollere, hvordan ansøgerne har kunnet holde sig til dette beløb.

Vi synes, det er en befrielse, at det kun er Kunstfonden, der kan dele midler ud til kunstnere, uanset hvilken alder de har, og at kriteriet er, at de har et talent og er skabende.

Ligeledes omfatter lovforslaget også en omformulering af den del af Kunstfondens midler, der bruges til billedkunstneriske udsmykninger i bybilledet. Det kan være statens bygninger og anlæg samt kommunale bygninger og meget andet. Der har været mange forskellige billedkunstneriske udsmykningsudvalg, der gennem årene har varetaget denne opgave, og det er meget mere hensigtsmæssigt, at man nu har ét udvalg, der vil blive kaldt Udvalg for kunst i det offentlige rum, hvilket vil være et mere moderne og absolut tidssvarende sprog.

Alt i alt indebærer dette lovforslag jo ikke ligefrem den store revolution, men nogle små justeringer, som vi alle sammen hen ad vejen kan blive glade for. Der skal ikke være nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti støtter dette forslag.