

Ole Sohn (SF):

Selv om det måske havde været det rigtigste at tale på Det Konservative Folkepartis vegne, i hvert fald hvis man skal tage, hvad Det Konservative Folkeparti sagde, da man vedtog loven, så kunne jeg have gjort det, men jeg tror næppe, at det, jeg nu siger om lovforslaget, vil være dækkende for Det Konservative Folkeparti.

Derfor skal jeg på vegne af SF sige, at man kan have to tilgange til lovforslaget. Enten kan man konstatere, at det her er en naturlig opfølgning af den nedskæring, som regeringen og Dansk Folkeparti foretog på Kulturministeriets budget for 2002, hvor man fjernede bevillingerne, og så sige, o.k., det er en efterretningssag.

Det er den ene vej, man kan tage, men den mener jeg faktisk er forkert, for jeg mener, der ligger en kulturpolitisk ændring, som jeg er dybt uenig i, og det er den nedprioritering, der sker af unge kunstnere, ved at man fjerner stipendierne. Argumentet om, at unge kunstnere så vil kunne søge de allerede eksisterende udvalg og fonde i Kunstfonden, er formelt set rigtigt, men virkeligheden er jo, at de har meget sværere ved at gøre sig gældende, dels fordi de jo ikke har erfaring og de ikke har værker til sammenligning med de mere etablerede som grundlag for deres ansøgninger, dels er bevillingerne generelt skåret ned.

Kl. 14.40

Derfor er konsekvensen af lovforslaget og den nedskæring, der er foretaget på Kulturministeriets budget på området, at man stiller unge kunstnere dårligere, og det er faktisk noget af det stik modsatte, vi har behov for. Vi har behov for at understøtte de talenter, der er, væsentlig mere, end vi gør på nuværende tidspunkt, for det er med til at give os et rigere kunstindhold, et rigere kulturliv og dermed også et rigere samfund både åndeligt og for den sags skyld også økonomisk.

Hvis man også skal se på det med samfundets øjne som en langsigtet investeringsdel, ja, så er det at save den gren over, man selv sidder på, og med de bemærkninger kan SF ikke støtte det af regeringen fremsatte lovforslag.

Naser Khader (RV):

Det Radikale Venstre er af den opfattelse, at der er behov for en særlig støtteordning rettet mod yngre kunstnere. For at bevare og stimulere vitaliteten i det danske kulturliv er der brug for fornyelse.

Vi skal støtte det oprørske og tiltag med de skæve perspektiver. Disse impulser kan sagtens komme fra etablerede kunstnere, hvis de gives frirum til det, men impulserne kommer også fra de unge kunstnere.

Kulturministeren lægger umiddelbart op til med nedlæggelsen af igangsætningsstipendier, at yngre kunstnere blot kan søge Kunstfondens almindelige midler. Dette er selvfølgelig rigtigt, men det stemmer ikke overens med den situation, yngre talentfulde kunstnere befinder sig i.

Det tager tid for en ung kunstner at udvikle sit talent, at finde sig selv og etablere sig. Den romantiske historie om det lysende geni, der med ét vinder anerkendelse og får sit store genembrud, er næppe realistisk, heller ikke i forhold til Kunstfondens fordeling af midler. Derfor er der behov for en særlig stipendieordning for yngre kunstnere med et lovende potentiale.

På den anden side har Det Radikale Venstre også taget til efterretning, at den nuværende stipendieordning ikke fungerer optimalt. Der er tilsyneladende store problemer med at implementere og administrere ordningen både for ansøgere og embedsmænd. Ordningen fungerer dermed ikke efter sin hensigt.

Derfor er Det Radikale Venstre åben over for at ændre den nuværende ordning, men den skal erstattes af en ny forbedret ordning, der tager højde for de problemer, der har været med den nuværende ordning, og hvis ikke kulturministeren kommer med forslag til en ny ordning, så stemmer vi ikke for lovforslaget.

Med hensyn til at ændre navnet fra Kunstfondens udsmykningsudvalg til Udvalget for kunst i det offentlige rum så lyder det umiddelbart som et mere tidssvarende navn, der stemmer overens med udvalgets arbejde.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg vil blot i al stilfærdighed bede hr. Naser Khader bare svare ja eller nej på, om hr. Naser Khader mener, at jo flere penge, man poster i kassen, jo større bliver talentmassen. Sagt på en anden måde, at jo flere penge, man giver til en person, jo større bliver personens talent.

Så vidt jeg ved, opstår et talent jo ikke ud af den blå luft. Et talent er noget, man besidder. Det siges at være ca. 3 pct., og de 97 pct. er hårdt arbejde, og det vil sige, at det hele foregår i en skabende proces. Men hr. Naser Khader mener altså, at ved at man poster flere penge i en person, så bliver talentet større.